

# Plan d'engagement vers la réussite des élèves CSSLT 2023-2027

 **CONNECTÉ**  
À CE QUI  
COMPTE

**Centre  
de services scolaire  
du Lac-Témiscamingue**

**Québec**



# Table des matières

[1. Acronymes](#)

[2. La Mission](#)

[3. Notre vision](#)

[4. Nos valeurs](#)

[5. Le contexte dans lequel évolue le CSSLT](#)

[5.1. Portrait du milieu](#)

[5.1.1. Conditions démographiques](#)

[5.1.2. Regard sur la population témiscamienne](#)

[5.1.3. Le service de garde sur le territoire](#)

[5.1.4. Environnement socioéconomique](#)

[5.1.5. Plus haut diplôme obtenu chez les 25-64 ans](#)

[5.1.6. Emploi et vitalité économique](#)

[5.1.7. Taux d'emploi chez les 25-64 ans](#)

[5.1.8. Services offerts par les partenaires pouvant soutenir l'éducation sur le territoire du CSSLT](#)

[5.2. Nombre d'établissements d'enseignement, par ordre d'enseignement 2022-2023](#)

[5.3. Situation économique de la clientèle](#)

[5.4. La clientèle](#)

[5.4.1. Nombre d'élèves au secteur des jeunes, par ordre d'enseignement](#)

[5.4.2. Nombre d'élèves au secteur des adultes, par ordre d'enseignement](#)

[5.5. Services offerts aux EHDAA et aux élèves en francisation au CSSLT](#)

[5.5.1. Nombre d'élèves du secteurs des jeunes dont le français n'est pas la langue maternelle](#)

[5.5.2. Nombre d'élèves qui reçoivent des services d'accueil et de soutien à l'apprentissage du français \(SASAF\) ou des services de soutien linguistique d'appoint en francisation \(SLAF\)](#)

[5.5.3. Classes spéciales](#)

[5.5.4. Nombre d'élèves dans les parcours particuliers](#)

[5.5.5. Nombre d'élèves HDAA par ordre d'enseignement](#)

[5.5.6. Nombre d'élèves du parcours régulier ayant un PI](#)

[5.5.7. Nombre d'élèves du parcours régulier qui ont une mesure d'adaptation - aides technologiques](#)

[5.6. Le développement des enfants à la maternelle en 2017 pour la MRC de Témiscamingue](#)

[5.7. La santé mentale](#)

[5.8. Répartition de l'effectif](#)

[5.9. Service complémentaire professionnel](#)

[5.10. Service de soutien en service direct à l'élève](#)

[5.11. État des bâtiments](#)

[5.12. Développement durable](#)

[5.13. Budget du CSSLT](#)

[5.14. Faits saillants portrait du milieu](#)

[5.15. Portrait de la réussite](#)

[5.16. Faits saillants portrait de la réussite](#)

[6. Nos Enjeux](#)

[7. Les indicateurs et les cibles](#)

[8. La déclaration de service](#)



# Présentation

Le plan d'engagement vers la réussite 2023-2027 (PEVR) du Centre de services scolaire du Lac-Témiscamingue est le résultat d'un travail approfondi et concerté. Ce plan inspirant et mobilisateur se veut un puissant levier pour prendre des décisions et pour soutenir une culture de collaboration et d'innovation.

Nous désirons ainsi nous assurer que nos actions génèrent des résultats qui contribuent à l'atteinte des cibles fixées.

Nous questionnons continuellement nos pratiques afin de nous ajuster et faire en sorte que nos façons de faire ont un impact réel et positif sur tous nos élèves jeunes et adultes.

Le PEVR 2023-2027 a été réalisé suite à une riche démarche collaborative par le comité d'engagement pour la réussite des élèves. Les travaux d'élaboration et de consultation se sont échelonnés du printemps 2022 à la fin de l'année scolaire 2023.

Nous remercions les membres du comité CERÉ pour la grande qualité de leur engagement tout au long de la démarche :

- Annie Ash, enseignante
- Valérie Bellehumeur, enseignante
- Debbie Boucher, enseignante
- Kim Leroux, enseignante
- Steve Loïselle, enseignant
- Catherine Pichette, enseignante
- Mélissa Bernier, technicienne en éducation spécialisée
- Julie Gobeil, conseillère pédagogique
- Josée Gauvreau, direction d'établissement secteur des jeunes
- Mélanie Perron, directrice du Service de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle
- Nathalie Simard, directrice d'établissement secteur des jeunes
- Alain Desrochers, chercheur en éducation
- Valérie Gaudet, coordonnatrice des Services éducatifs et complémentaires
- Nicole Lavoie, directrice des Services éducatifs et complémentaires
- Éric Larivière, directeur général



# 1. Acronymes

|               |  |
|---------------|--|
| <b>ATS</b>    | Applications technologiques et scientifiques                       |
| <b>CALACS</b> | Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel |
| <b>CISSS</b>  | Centre intégré de santé et de services sociaux                     |
| <b>CJET</b>   | Carrefour Jeunesse-Emploi du Témiscamingue                         |
| <b>CPP</b>    | Cheminement particulier primaire                                   |
| <b>CPC</b>    | Cheminement particulier continu                                    |
| <b>CSSLT</b>  | Centre de services scolaire du Lac-Témiscamingue                   |
| <b>CST</b>    | Culture, société et technique                                      |
| <b>DES</b>    | Diplôme d'études secondaires                                       |
| <b>EGT</b>    | École Gilbert-Théberge   |
| <b>EHDAA</b>  | Élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage |
| <b>EMR</b>    | École Marcel-Raymond   |
| <b>EQDEM</b>  | Enquête québécoise : développement des enfants de la maternelle    |
| <b>ETC</b>    | Équivalent temps complet   |
| <b>FAD</b>    | Formation à distance   |
| <b>FGA</b>    | Formation générale adulte  |
| <b>FGJ</b>    | Formation générale des jeunes                                      |
| <b>FMS</b>    | Formation à un métier semi-spécialisé                              |
| <b>FP</b>     | Formation professionnelle  |
| <b>FPT</b>    | Formation préparatoire au travail                                  |

|              |  |
|--------------|--|
| <b>ILSS</b>  | Intégration linguistique, scolaire et sociale                  |
| <b>IMSE</b>  | Indice de milieu socioéconomique                               |
| <b>ISP</b>   | Information scolaire et professionnelle                        |
| <b>IV</b>    | Indice de vétusté  |
| <b>MEQ</b>   | Ministère de l'Éducation du Québec                             |
| <b>MRC</b>   | Municipalité régionale de comté                                |
| <b>NE</b>    | Non évalué   |
| <b>NNO</b>   | Norme nationale d'occupation                                   |
| <b>PARI</b>  | Programme d'apprentissage et réussite individuelle             |
| <b>PEVR</b>  | Plan d'engagement vers la réussite                             |
| <b>PI</b>    | Plan d'intervention  |
| <b>RAC</b>   | Reconnaissance des acquis et des compétences                   |
| <b>RDQ</b>   | École Rivière-des-Quinze                                       |
| <b>SAE</b>   | Service aux entreprises  |
| <b>SASAF</b> | Services d'accueil et de soutien à l'apprentissage du français |
| <b>SCT</b>   | Secrétariat du Conseil du trésor                               |
| <b>SLAF</b>  | Services de soutien linguistique d'appoint en francisation     |
| <b>SN</b>    | Sciences naturelles  |
| <b>ST</b>    | Sciences et technologies                                       |
| <b>TDA</b>   | Trouble du déficit de l'attention                              |
| <b>TDAH</b>  | Trouble du déficit de l'attention avec hyperactivité           |

## 2. La mission

- Article 207.1. de la Loi de l'instruction publique
- *« Le centre de services scolaire a pour mission d'établir des établissements d'enseignement sur son territoire, de les soutenir et de les accompagner en leur rendant accessibles les biens et services et en leur offrant les conditions optimales leur permettant de dispenser aux élèves des services éducatifs de qualité et de veiller à leur réussite éducative, en vue de l'atteinte d'un plus haut niveau d'instruction, de socialisation et de qualification de la population.*
- *À cette fin, en respectant le principe de subsidiarité, il organise les services éducatifs offerts dans ses établissements et s'assure de leur qualité ainsi que de la gestion efficace, efficiente, équitable et écoresponsable des ressources humaines, matérielles et financières dont il dispose.*
- *Le centre de services scolaire veille également à la promotion et à la valorisation de l'éducation publique sur son territoire, en collaboration avec ses établissements d'enseignement et le comité de parents, de même qu'il contribue, dans la mesure prévue par la loi, au développement social, économique et culturel de sa région.*
- *Aux fins du deuxième alinéa, on entend par «principe de subsidiarité» le principe selon lequel les pouvoirs et les responsabilités doivent être délégués au niveau approprié d'autorité en recherchant une répartition adéquate des lieux de décision et en ayant le souci de les rapprocher le plus possible des élèves »*

### 3. Notre vision ... de l'élève de demain

C'est un élève qui comprend l'importance de s'instruire pour s'adapter aux changements dans la société, qui est ouvert sur le monde, engagé et préoccupé par les enjeux environnementaux.

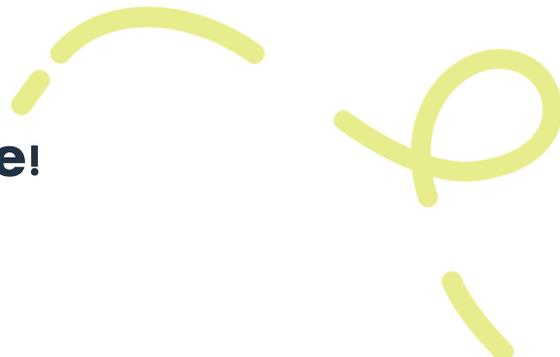
C'est un élève qui possède les compétences nécessaires pour s'informer et continuer d'apprendre :

- Littératie
- Numératie
- Science et technologie
- Culture générale : arts, musique, littérature, histoire, géographie...

C'est un élève qui maîtrise les outils technologiques qui servent à assurer et à hausser l'efficacité du travail et qui les utilise de façon éthique.

C'est un élève qui possède des habiletés sociales et relationnelles, sachant que les secteurs de l'économie qui vont mobiliser la plus grande partie de la main-d'œuvre (sans que nous connaissions les métiers et professions de l'avenir) seront probablement l'innovation (et donc le travail en équipe) et les services.

## 4. Nos valeurs ... Connectées à ce qui compte!



### Connectées à la qualité de vie du milieu de travail...

- **La bienveillance...** parce que nous assurons une communication authentique dans le respect de l'autre et de ses différences, que nous sommes à l'écoute des autres, de leurs besoins et que nous les respectons dans une approche d'ouverture et d'inclusion.
- **La collaboration...** parce que nous construisons ensemble en harmonisant nos objectifs et nos actions et en reconnaissant l'expertise de chacun tout en considérant la contribution essentielle de la communauté.

### Connectées au développement professionnel...

- **L'expertise...** parce que nous appuyons nos interventions sur les pratiques probantes appuyées sur la recherche et que nous valorisons la compétence de tout un chacun.
- **L'engagement...** parce que nous nous investissons afin de conduire nos élèves vers leur réussite éducative et que nous faisons preuve de dynamisme, de curiosité et de courage.

# 5. Le contexte dans lequel évolue le CSSLT



Le Témiscamingue est une région-ressource, caractérisée par son vaste territoire forestier, ses terres agricoles et plus de 6 000 lacs et rivières. Les richesses naturelles de la région ont favorisé le développement de l'industrie forestière, de l'agriculture, de la villégiature et d'activités récréotouristiques axées sur les ressources du milieu naturel.

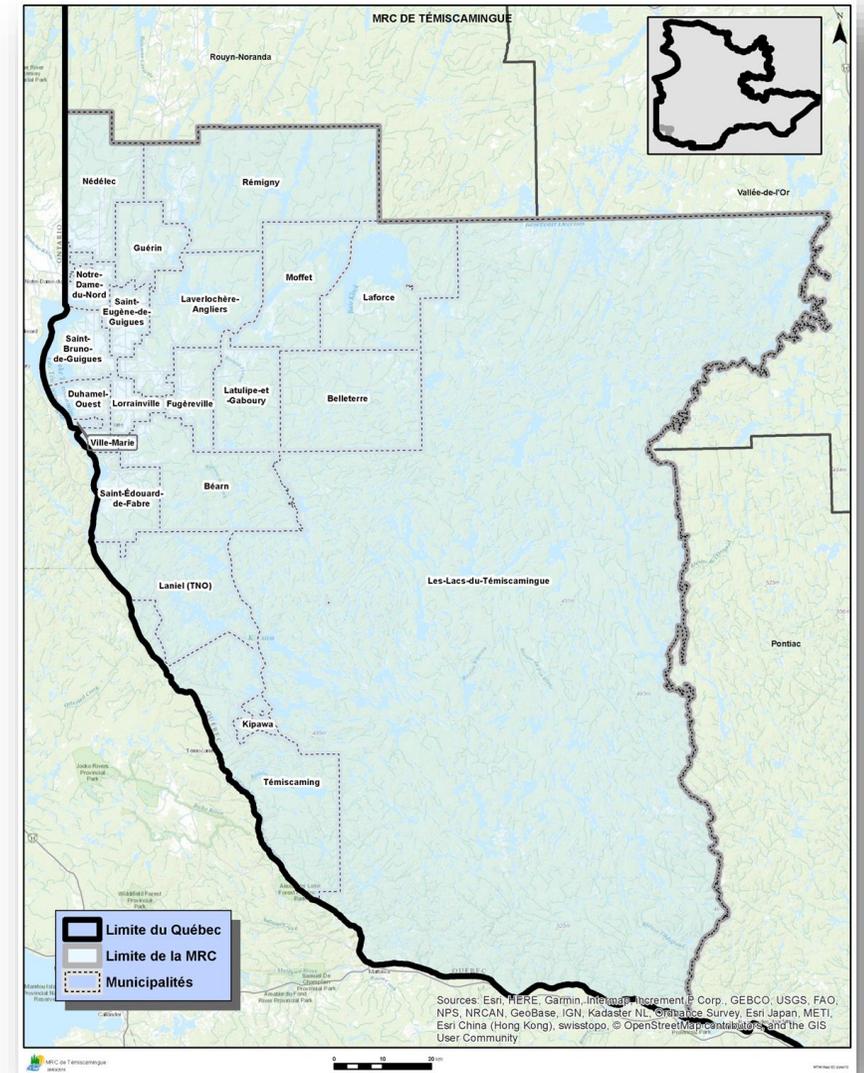
On y retrouve 15 980 personnes réparties entre dix-neuf municipalités, deux territoires non organisés et quatre communautés Anishnabe.

Le CSSLT a donc le défi d'organiser les services éducatifs pour 1 908 élèves jeunes et adultes dispersés sur un immense territoire où on ne retrouve aucun centre urbain majeur. Le contexte géographique oblige, malgré la faible densité de population, à avoir dix écoles primaires, quatre écoles secondaires et un centre d'éducation des adultes et de formation professionnelle.

Le CSSLT joue un rôle de premier ordre dans la communauté témiscamienne. Il est actif sur de nombreux comités et est partie prenante du développement du territoire bien au-delà de sa mission première, notamment pour les secteurs économique, social, culturel ainsi que du domaine du loisir et du sport.

Le CSSLT est reconnu dans son milieu pour être un centre de services scolaire à dimension humaine qui a l'avantage d'évoluer au sein d'une collectivité où tout le monde se connaît. Le tout facilite la communication, l'accès aux personnes ainsi qu'aux services et donne des conditions gagnantes pour agir tôt.

Lorsqu'on regarde l'avenir, il est clair pour l'ensemble de la communauté témiscamienne que le CSSLT contribue grandement à la vitalité du milieu et son existence ne devrait plus être remise en question.



# 5.1. Portrait du milieu

## 5.1.1. Conditions démographiques

- Territoire situé à l'extrême ouest de la province, limitrophe à l'Ontario;
- Superficie de 19 154 kilomètres carrés;
- Distance moyenne entre le centre et les écoles : 37 kilomètres;
- Distance la plus grande entre deux écoles : 139 kilomètres (de Témiscaming à Nédélec);
- Distance entre le centre du territoire et le cégep le plus proche est de 130 kilomètres, 100 % des municipalités sont situées à plus de 40 kilomètres du cégep le plus proche;
- 19 municipalités et 2 territoires non organisés (65 % de la superficie du territoire);
- En 2021, 79,4 % des habitants vivent en milieu rural dans les petites localités comptant souvent moins de 1 000 habitants;
- En 2020, l'indice synthétique de fécondité le plus élevé de la région, soit à 1,966 enfant par femme, en moyenne.
- Premières Nations bien présentes (2021):
  - 4 communautés Anishnabe principalement anglophones;
  - Croissance de la population autochtone; en 2021 : 15 % de la population (2380 personnes) et en 2017 : 7,5 %;
  - Âge moyen : 35,7 ans.

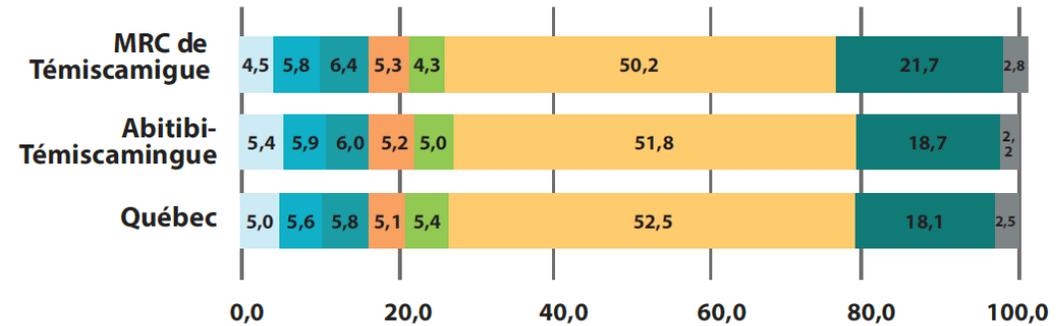


\*source : <https://www.observat.qc.ca/>

## 5.1.2. Regard sur la population témiscamienne

| Territoire            | Population en 2021 <sup>1</sup> | Variation prévue 2021-2041 <sup>2</sup> |          | Migration interrégionale <sup>2</sup> |                |
|-----------------------|---------------------------------|---|----------|---------------------------------------|----------------|
|                       |                                 | Nombre                                  | %        | Solde                                 | Taux pour 1000 |
| MRC de Témiscamingue  | 15 980                          | -1 687                                  | -10,46 % | 47                                    | 0,29           |
| Abitibi-Témiscamingue | 147 082                         | +33                                     | 0,02 %   | -205                                  | -0,14          |
| Québec                | 8 501 833                       | 848 381                                 | 9,98 %   | -                                     | -              |

Population par groupe d'âge avec comparable régional - 2021 (%)<sup>1</sup>



0 à 4 ans 5 à 9 ans 10 à 14 ans 15 à 19 ans 20 à 24 ans 25 à 64 ans 65 à 84 ans 85 ans et plus

1. Statistique Canada (2022). Profil du recensement, Recensement de 2021.

2. Institut de la Statistique du Québec (2021). Mise à jour des perspectives démographiques des MRC du Québec en 2021. <https://statistique.quebec.ca/fr/document/projections-de-population-mrc-municipalites-regionales-de-comte>

De 2017 à 2019, le nombre de familles monoparentales passe de 20,6 % à 28,8 %

**49,4 %** des familles ont au moins un enfant à la maison<sup>3</sup>.

**Monoparentalité**

**14,2 %** des familles monoparentales ont au moins un enfant à la maison<sup>3</sup>.




**12,3 %** de la population a une identité autochtone, 2016



**5,7 %** En Abitibi-Témiscamingue

**2,3 %** L'ensemble du Québec<sup>4</sup>

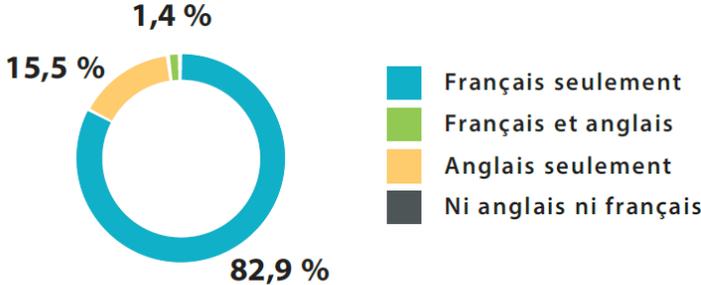
**1,2 %** de la population est issue de l'immigration, 2016



**1,5 %** En Abitibi-Témiscamingue

**13,7 %** L'ensemble du Québec<sup>3</sup>

**Connaissance des langues officielles**



**82,9 %** de la population utilise le français pour communiquer à la maison. Pour l'ensemble de la région, ce pourcentage monte à 95,9 %<sup>3</sup>.

**15,5 %** de la population connaît l'anglais et le français<sup>3</sup>.

3. CartoJeunes (compilation spéciale du ministère de l'Éducation et de l'enseignement supérieur). 2020. ÉCOBES - Recherche et transfert. Jonquière, consulté le 21 juin 2022. <https://www.cartojeunes.ca/>

Source : Portrait des déterminants de la persévérance scolaire et de la réussite éducative en Abitibi-Témiscamingue par Action Réussite Abitibi-Témiscamingue

## 5.1.3. Le service de garde sur le territoire

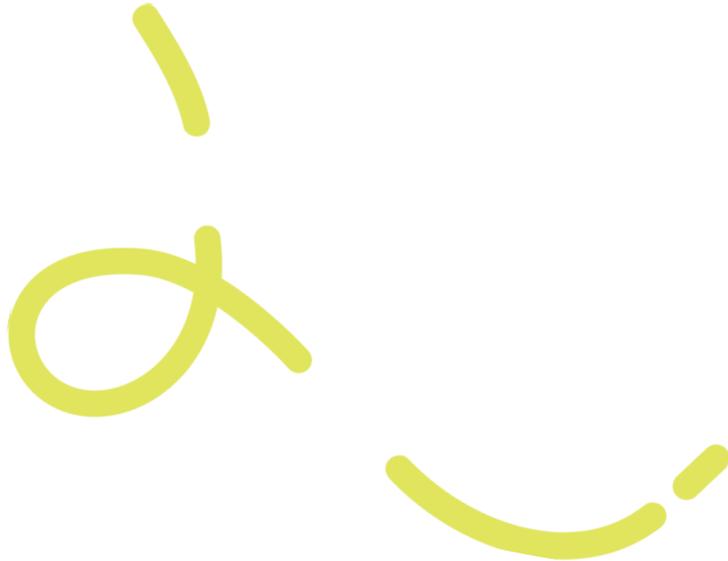
**manque de place en service de garde de 6 % à 10 % et on prévoit de 11 % à 15 % en 2024**

**2021**

**2022**

**68 enfants (0-5 ans) en attente d'une place pour un service de garde**

## 5.1.4. Environnement socioéconomique



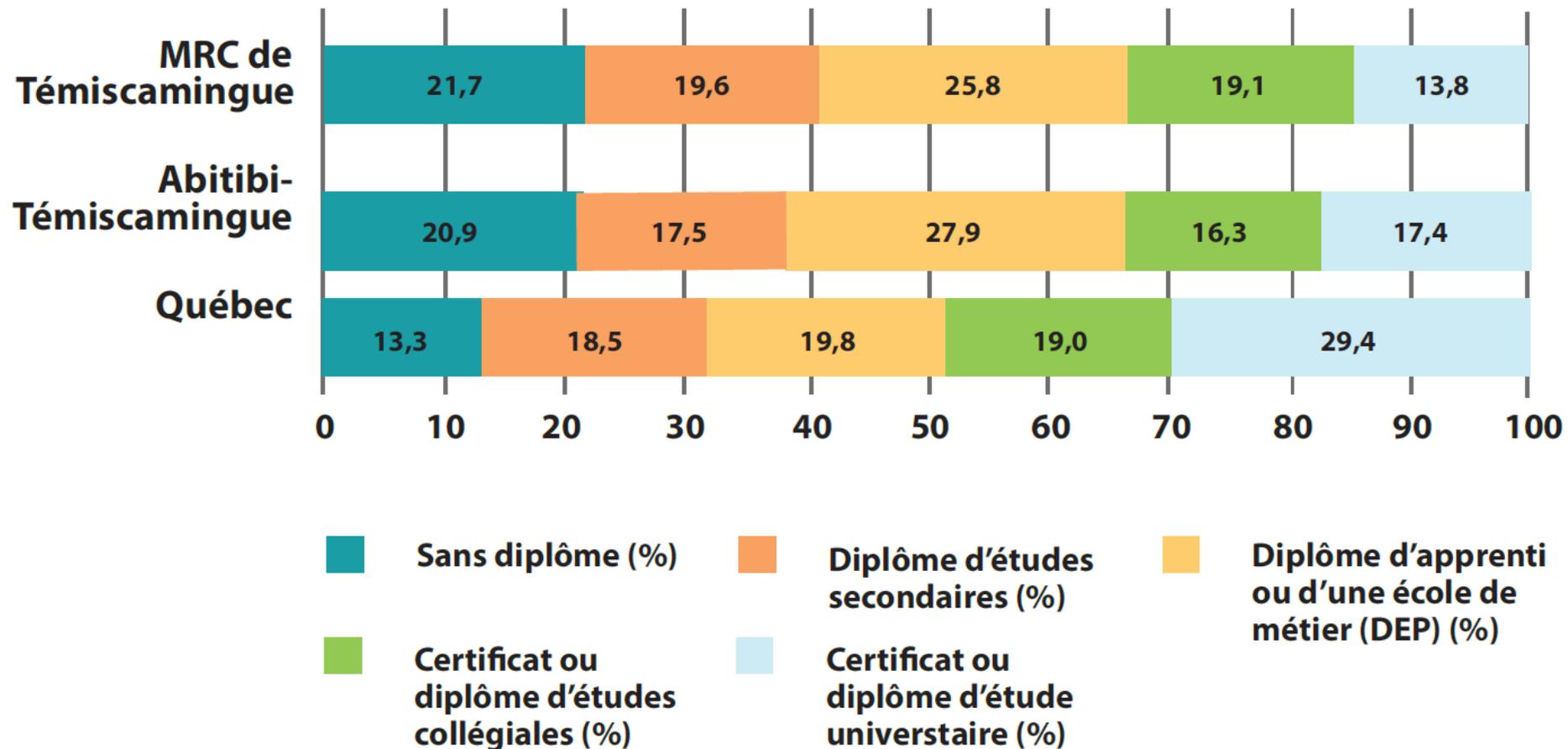
En 2016, 27,8 % des personnes de l'Abitibi-Témiscamingue de 15 ans et plus n'ont pas de diplôme d'études secondaires (19,9 % au Québec) ...

En avril 2022, le taux de chômage est de 2,8 % pour l'Abitibi-Témiscamingue

Pour le territoire de l'Abitibi-Témiscamingue, le revenu disponible par habitant en 2020 (après le paiement des impôts et des diverses cotisations) est de 29 993 \$

En 2018, 8,9 % de la population de l'Abitibi-Témiscamingue vivait sous la mesure de faible revenu

## 5.1.5. Plus haut taux de diplôme obtenu chez les 25-64 ans



## 5.1.6. Emploi et vitalité économique

### Emploi et vitalité économique

|   | MRC de<br>Témiscamingue | Abitibi-<br>Témiscamingue | Québec             |
|---|-------------------------|---------------------------|--------------------|
| Indice de remplacement de la main-d'œuvre     | 52                      | 67 <sup>10</sup>          | 80 <sup>10</sup>   |
| Taux de travailleurs de 25-64 ans en 2019 (%) | 74,9                    | 78 <sup>15</sup>          | 79,3 <sup>15</sup> |
| Population vivant en milieu rural (%)         | 100                     | 47,5 <sup>12</sup>        | 18,9 <sup>4</sup>  |
| Familles à faible revenu en 2018              | 8,9                     | 6,7 <sup>13</sup>         | 9,3 <sup>13</sup>  |
| Logements de taille insuffisante              | 1,6                     | 1,7 <sup>3</sup>          | 3,8 <sup>3</sup>   |

L'enjeu du remplacement de la main-d'œuvre au Québec n'est pas que ponctuel et devrait, selon toute vraisemblance, se prolonger dans les prochaines années. Cette réalité découle de la croissance soutenue de l'économie du Québec conjuguée au départ massif à la retraite des baby-boomers et à la baisse du taux de natalité.<sup>9</sup>

Le taux de travailleurs est un indicateur exprimé en pourcentage, qui a été élaboré par l'Institut de la statistique du Québec.<sup>15</sup> Ce taux représente le rapport entre les travailleurs âgés de 25 à 64 ans et la population totale de cette tranche d'âge sur un territoire donné.<sup>17</sup> Le but de ce taux est de suivre, de manière annuelle, l'évolution du marché du travail dans les municipalités régionales de comté (MRC).<sup>15</sup>

Le fait de vivre en milieu rural peut amener des défis supplémentaires en matière de persévérance scolaire et de réussite éducative, principalement liés à l'éloignement des établissements scolaires.<sup>5</sup>

#### Taux de travailleurs

Permet de mesurer le renouvellement du bassin de main-d'œuvre. Si l'indice est de 100, cela signifie que pour chaque tranche de 100 personnes qui quittent le marché du travail, 100 travailleurs plus jeunes vont les remplacer.

#### Logements de taille insuffisante

On considère qu'un logement est de taille insuffisante lorsqu'il n'est pas considéré comme convenable par la norme nationale d'occupation (NNO) en raison de sa taille.<sup>16</sup> Les écrits démontrent qu'habiter un logement de taille insuffisante peut avoir des impacts néfastes sur la santé physique et mentale des personnes. D'autres éléments peuvent également avoir des impacts sur la santé physique et mentale, notamment :

- L'abordabilité du logement
- La stabilité résidentielle
- L'accès au logement
- La localisation du logement

#### Références :

3. CartoJeunes (compilation spéciale du ministère de l'Éducation et de l'enseignement supérieur). 2020. ÉCOBES - Recherche et transfert. Jonquière, consulté le 21 juin 2022. <https://www.cartojeunes.ca/>

4. Statistiques Canada (2021, 12 août). Profil du recensement, Recensement de 2016. <https://www.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/prof/index.cfm?Lang=F>

5. Gaudreault, M., Morin, I., Simard, J.-G., Perron, M., et Veillette, S. (2018). Les facteurs territoriaux de persévérance et de réussite scolaires au Québec. Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle, 51 (3), 37-60. <https://mobile.eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/35125/richard-mobilite-etudes-collegiales-enquete-provinciale-CNDF-article-PAREA-2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

9. Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Solidarité sociale (2021). État d'équilibre du marché du travail à courts et moyens termes : diagnostics pour 500 professions. Direction générale des communications. [https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/travail-emploi-solidarite-sociale/publications-adm/rapport/RA-diagnostic\\_professions.pdf?1650462405](https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/travail-emploi-solidarite-sociale/publications-adm/rapport/RA-diagnostic_professions.pdf?1650462405)

10. Ladouceur, S. (2018, décembre). Bulletin d'analyse Indice de vitalité du territoire. Institut de la statistique du Québec. <https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/bulletin-danalyse-indice-de-vitalite-economique-des-territoires-edition-2018.pdf>

12. Ministère de l'Économie et de l'Innovation. (s.d.). Région Abitibi-Témiscamingue : Occupation du territoire. Abitibi-Témiscamingue/Occupation du territoire - MEI (gouv.qc.ca)

13. Institut de la statistique du Québec. (2022, 19 mai). Mesures de faible revenu par région administrative et par MRC. <https://statistique.quebec.ca/fr/document/mesure-du-faible-revenu-par-region-administrative-et-par-mrc>

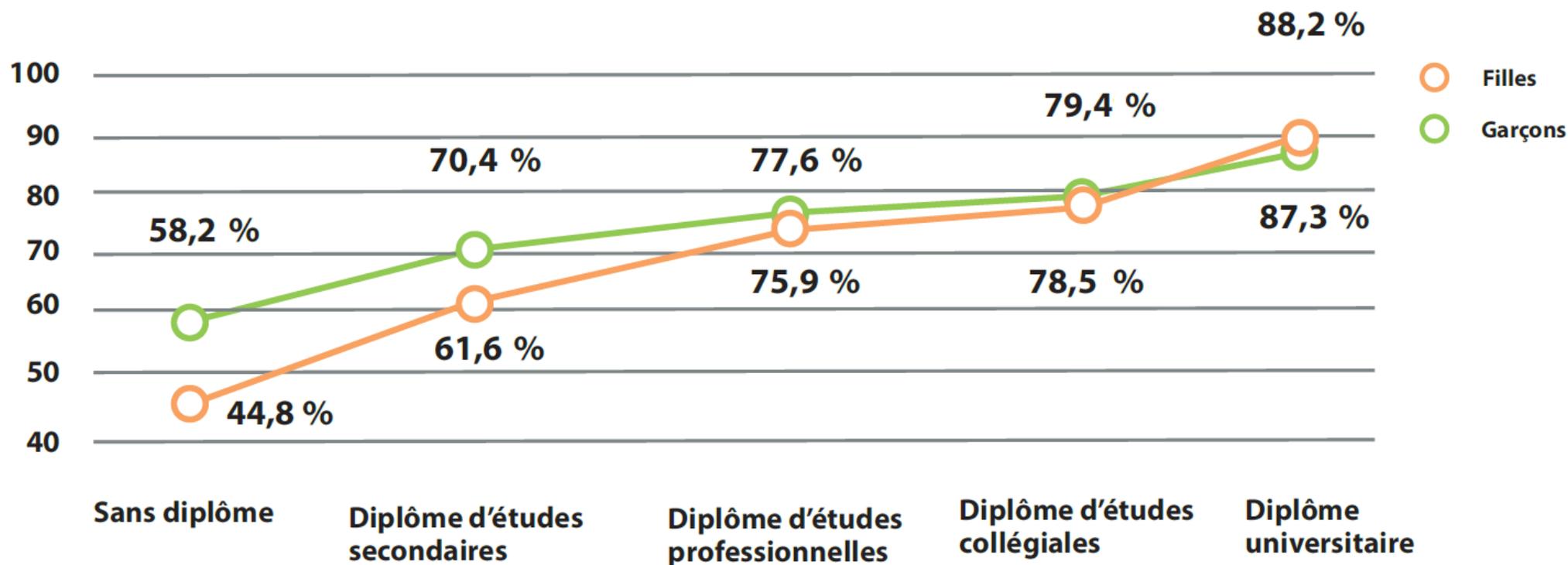
15. Institut de la statistique du Québec. (2021, 12 janvier). Taux de travailleurs de 25-64 ans, selon le sexe, municipalités régionales de comté (MRC) et ensemble du Québec, 2002-2019. [https://statistique.quebec.ca/fr/produit/tableau/taux-travailleurs-de-25-64-ans-selon-le-sexe-mrc-et-ensemble-du-quebec#tri\\_sexe=1](https://statistique.quebec.ca/fr/produit/tableau/taux-travailleurs-de-25-64-ans-selon-le-sexe-mrc-et-ensemble-du-quebec#tri_sexe=1)

16. Statistique Canada. (2017, 3 mai). Taille convenable du logement. <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/ref/dict/households-menage029-fra.cfm>

17. Institut de la statistique du Québec. (s.d.) Classifications, définitions, méthodologies et informations utiles : taux de travailleurs. <https://statistique.quebec.ca/fr/cdmi/2395#definition>

## 5.1.7. Taux d'emploi chez les 25-64 ans

Taux d'emploi chez les 25-64 ans selon le sexe et le niveau de diplomation en 2016, MRC de Témiscamingue.



## 5.1.8. Services offerts par les partenaires pouvant soutenir l'éducation sur le territoire du CSSLT



---

Alphabétisation : Alpha-Témis

---

Association des projets éducatifs du Témiscamingue

---

CALACS

---

CISSS de l'Abitibi-Témiscamingue : stimulation précoce

---

CJET

---

Comité local en persévérance scolaire; dont 3 intervenants travaillent dans nos écoles en offrant des activités de prévention

---

Éducation populaire

---

Emploi-Québec

---

La voix des parents

---

Les maisons de la famille (Ville-Marie et Témiscaming)

---

Place au Soleil (Témiscaming)

## 5.2. Nombre d'établissements d'enseignement, par ordre d'enseignement 2022-2023



### Préscolaire et primaire

8 établissements  
(10 écoles)



### Secondaire

4 établissements



### Formation générale et formation professionnelle

2 centres

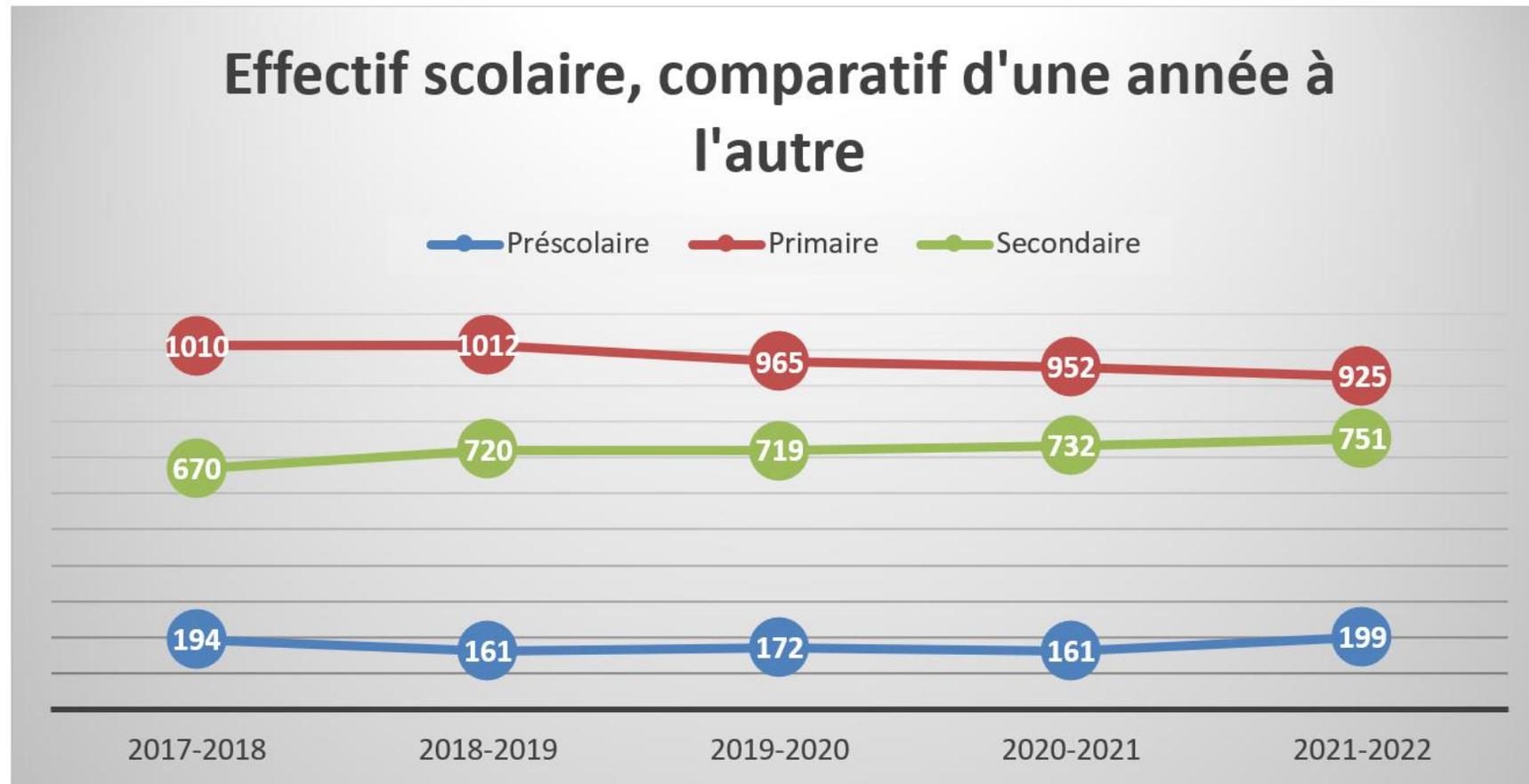
## 5.3. Situation économique de la clientèle

| IMSE                                    | Écoles primaires    | Écoles secondaires |
|---|---------------------|--------------------|
| <b>Favorisé<br/>(1, 2 et 3)</b>         | 12,5 %<br>(1 école) | 0 %                |
| <b>Intermédiaire<br/>(4, 5, 6 et 7)</b> | 12,5 %<br>(1 école) | 25 %<br>(1 école)  |
| <b>Défavorisé<br/>(8, 9 et 10)</b>      | 75 %<br>(6 écoles)  | 75 %<br>(3 écoles) |



## 5.4. La Clientèle

### 5.4.1. Nombre d'élèves au secteur des jeunes, par ordre d'enseignement



## 5.4.2. Nombre d'élèves au secteur des adultes, par ordre d'enseignement

FGA

Répartition des élèves en classe selon l'âge et le centre

| École                                     | Âge au 30 juin  | 2017-2018  | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|---|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Centre Frère-Moffet                       | 19 ans et moins | 26         | 26        | 32        | 29        | 16        |
|   | 20 ans et plus  | 24         | 20        | 20        | 13        | 1         |
| <b>Total Centre Frère-Moffet</b>          |                 | <b>50</b>  | <b>46</b> | <b>52</b> | <b>42</b> | <b>17</b> |
| Centre L'Envol                            | 19 ans et moins | 23         | 16        | 20        | 13        | 15        |
|   | 20 ans et plus  | 11         | 7         | 11        | 10        | 4         |
| <b>Total Centre L'Envol</b>               |                 | <b>34</b>  | <b>23</b> | <b>31</b> | <b>23</b> | <b>19</b> |
| Centrest                                  | 19 ans et moins | 8          |           |           |           | 4         |
|   | 20 ans et plus  | 2          |           |           |           |           |
| <b>Total Centrest</b>                     |                 | <b>10</b>  |           |           |           | <b>4</b>  |
| Centre L'Horizon                          | 19 ans et moins | 10         | 6         |           |           |           |
|   | 20 ans et plus  | 3          | 1         |           |           |           |
| <b>Total Centre L'Horizon</b>             |                 | <b>13</b>  | <b>7</b>  |           |           |           |
| Formation hors-centre                     | 19 ans et moins | 1          | 4         |           |           |           |
|   | 20 ans et plus  | 18         | 13        |           |           |           |
| <b>Total Formation hors-centre</b>        |                 | <b>19</b>  | <b>17</b> |           |           |           |
| <b>Total (sans répéter le même élève)</b> |                 | <b>124</b> | <b>91</b> | <b>82</b> | <b>65</b> | <b>39</b> |

## FGA

Provenance des élèves en présentiel avant leur entrée en FGA et  
n'ayant pas obtenu leur DES

### Répartition selon le sexe

| Provenance-Secteur     | 2017       |    | 2018      |    | 2019      |    | 2020      |    | 2021      |    |
|------------------------|------------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|
|                        | F          | M  | F         | M  | F         | M  | F         | M  | F         | M  |
| FGJ                    | 28         | 39 | 25        | 31 | 22        | 33 | 20        | 28 | 15        | 15 |
| FP                     | 1          |    | 1         |    | 1         |    | 1         |    |           |    |
| Hors CS                | 20         | 22 | 15        | 12 | 16        | 7  | 11        | 4  | 3         | 4  |
| <b>Total</b>           | 49         | 61 | 41        | 43 | 39        | 40 | 32        | 32 | 8         | 19 |
| <b>Total par année</b> | <b>110</b> |    | <b>84</b> |    | <b>79</b> |    | <b>64</b> |    | <b>37</b> |    |



## FGA

### Répartition des élèves en FAD selon l'âge

| Âge au 30 juin         | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>19 ans et moins</b> | 597       | 917       | 1 222     | 1 126     | 905       |
| <b>20 ans et plus</b>  | 2 100     | 3 128     | 3 593     | 3 337     | 3 510     |
| <b>Total</b>           | 2 697     | 4 045     | 4 815     | 4 463     | 4 415     |

## FGA

### Nombre de DES atteints en présentiel

| Groupe d'âge           | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>19 ans et moins</b> | 4         | 1         | 2         | 3         |
| <b>20 ans et plus</b>  |           | 1         | 2         |           |
| <b>Total général</b>   | <b>4</b>  | <b>2</b>  | <b>4</b>  | <b>3</b>  |

# FP

## Nombre de diplômés par programme et groupe d'âge

| Programme                  | Âge au 30 sept. | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|----------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Élevage porcin             | 20 ans et plus  | 3         |           |           |           |           |
| Horticulture et jardinerie | 19 ans et moins |           | 1         |           |           | 1         |
|                            | 20 ans et plus  |           | 5         | 1         |           | 1         |
| Pâtes et papiers           | 19 ans et moins |           |           | 1         |           |           |
|                            | 20 ans et plus  |           |           | 14        |           |           |
| Production animale         | 19 ans et moins | 2         | 1         | 1         | 2         | 1         |
|                            | 20 ans et plus  | 2         | 8         | 5         | 5         | 4         |
| Production horticole       | 19 ans et moins |           |           | 1         |           |           |
|                            | 20 ans et plus  |           |           | 5         | 3         |           |
| Secrétariat                | 19 ans et moins |           |           |           |           | 2         |
|                            | 20 ans et plus  | 8         | 5         | 4         | 3         | 4         |
| <b>Total général</b>       |                 | <b>15</b> | <b>20</b> | <b>31</b> | <b>13</b> | <b>13</b> |

## 5.5. Services offerts aux EHDAA et aux élèves en francisation au CSSLT

### 5.5.1. Nombre d'élèves du secteur des jeunes dont le français n'est pas la langue maternelle

|                   | 21-22                        | 22-23                        |
|-------------------|------------------------------|------------------------------|
| <b>Précolaire</b> | 28                           | 20                           |
| <b>Primaire</b>   | 74                           | 79                           |
| <b>Secondaire</b> | 60                           | 67                           |
|                   | 162 élèves /<br>1 875 élèves | 166 élèves /<br>1 855 élèves |
|                   | 8,64 %                       | 8,94 %                       |

### 5.5.2. Nombre d'élèves qui reçoivent des services d'accueil et de soutien à l'apprentissage du français (SASAF) ou des services de soutien linguistique d'appoint en francisation (SLAF)

|                   | 21-22 | 22-23 |
|-------------------|-------|-------|
| <b>Précolaire</b> | 7     | 9     |
| <b>Primaire</b>   | 5     | 5     |
| <b>Secondaire</b> | 0     | 8     |
| <b>Total</b>      | 12    | 22    |

## 5.5.3. Classes spéciales

---

2 classes de cheminement particulier au primaire, pour les élèves qui ont des retards scolaires importants (CPP 1, CPP 2)

---

1 classe au primaire où on offre un service pédagogique adapté à une clientèle ayant une déficience intellectuelle de moyenne à profonde (Service Libellule)

---

1 classe au primaire où on offre un service pédagogique adapté à une clientèle ayant un trouble du spectre de l'autisme (Service Tandem)

---

2 classes de cheminement particulier au secondaire, pour les élèves qui ont des retards scolaires importants (CPC)

---

1 classe au secondaire où on offre un service pédagogique adapté à une clientèle ayant une déficience intellectuelle de moyenne à profonde (CPC)

---

Nous offrons aussi les différents parcours de formation axée à l'emploi (FMS, FPT)

---

Service de francisation; centralisé dans une école secondaire et offert dans l'ensemble de nos écoles primaires

## 5.5.4. Nombre d'élèves dans les parcours particuliers



| Parcours     | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| CPP1 et CPP2 | 24        | 17        | 15        |
| CPC à EMR    | 3         | 3         | 4         |
| CPC à EGT    | 1         | 1         | -         |
| CPC à RDQ    | 10        | 15        | 14        |
| FPT à EGT    | 1         | 3         | 1         |
| FPT à RDQ    | 13        | 10        | 7         |
| FMS à EGT    | -         | -         | 1         |
| FMS à RDQ    | 5         | 11        | 11        |
| PARI         | 18        | 15        | 20        |
| TANDEM       | -         | -         | 5         |
| LIBELLULE    | 6         | 7         | 8         |

## 5.5.5. Nombre d'élèves HDAA par ordre d'enseignement

|              | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| préscolaire  | 3         | 3         | 0         | 3         |
| primaire     | 23        | 23        | 18        | 13        |
| secondaire   | 21        | 12        | 11        | 20        |
| <b>TOTAL</b> | <b>47</b> | <b>38</b> | <b>29</b> | <b>36</b> |

## 5.5.6. Nombre d'élèves ayant un PI

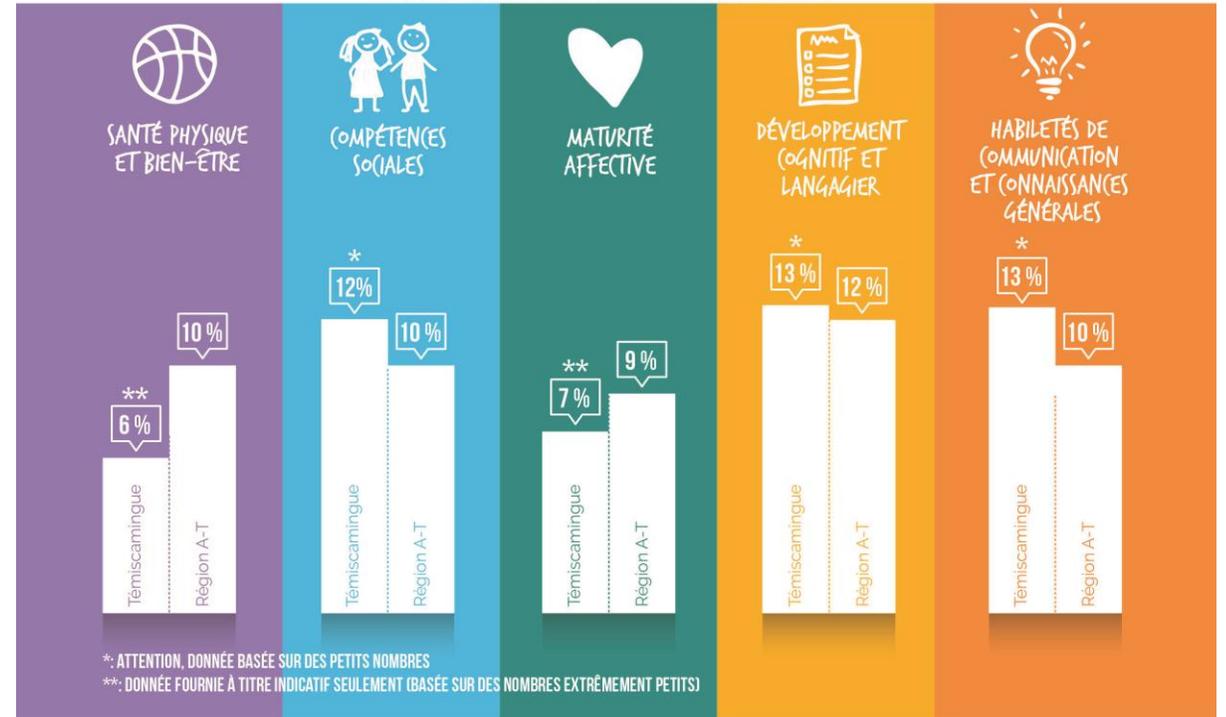
|                    | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Préscolaire</b> | 3         | 5         | 1         |
| <b>Primaire</b>    | 117       | 93        | 67        |
| <b>Secondaire</b>  | 111       | 117       | 118       |

## 5.5.7. Nombre d'élèves qui bénéficient d'une mesure d'adaptation – aides technologiques

|             | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Préscolaire | 0         | 0         | 0         |
| Primaire    | 86        | 88        | 73        |
| Secondaire  | 118       | 100       | 90        |

## 5.6. Le développement des enfants à la maternelle en 2017 pour la MRC de Témiscamingue

PROPORTION D'ENFANTS VULNÉRABLES DANS CHACUN DES 5 DOMAINES DE DÉVELOPPEMENT



PROPORTION D'ENFANTS VULNÉRABLES DANS AU MOINS UN DOMAINE DE DÉVELOPPEMENT

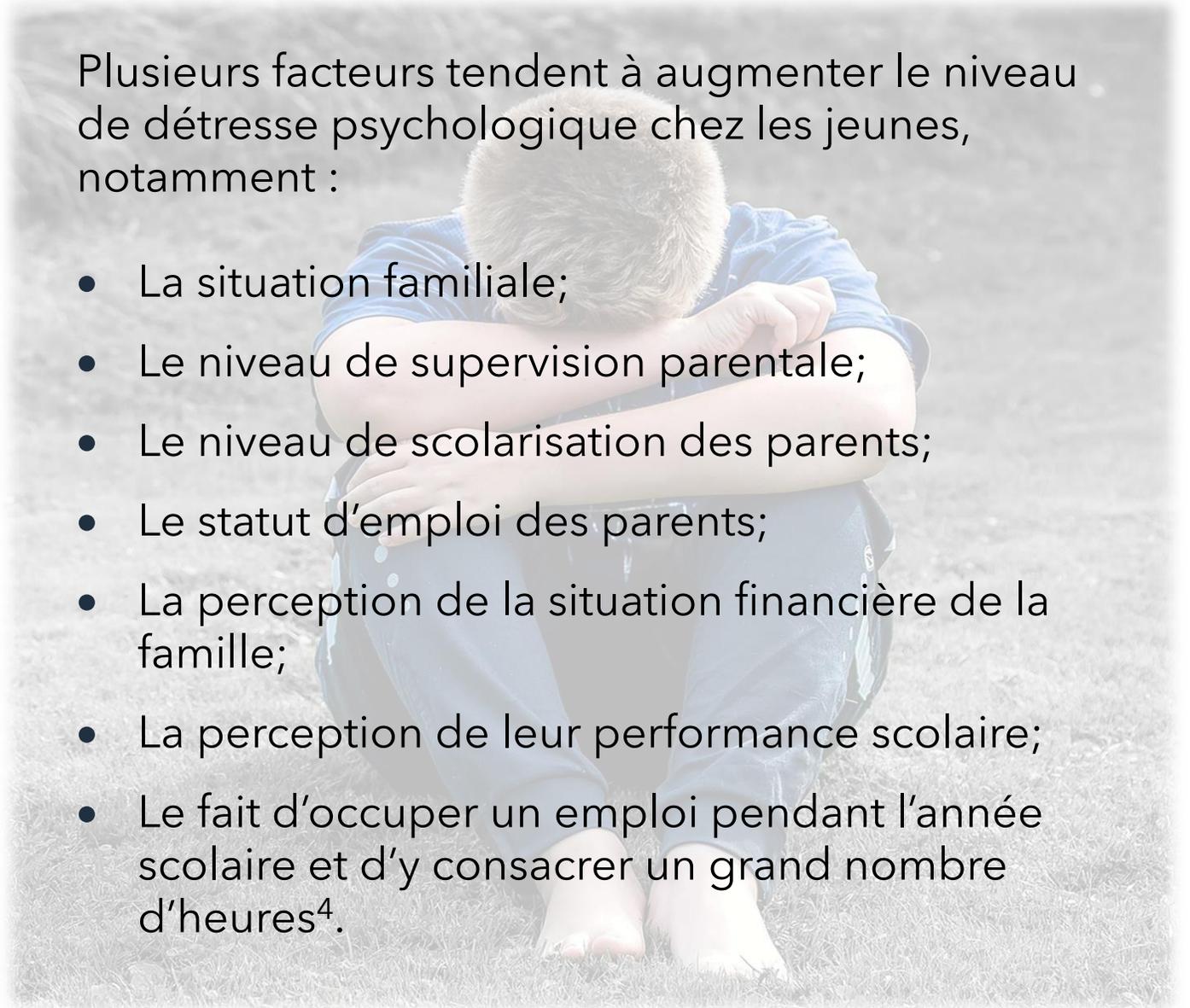


## 5.7. La santé mentale

La **détresse psychologique** fait référence à un ensemble de symptômes d'ordre affectif (ex. irritabilité, anxiété, colère, etc.), cognitif (cauchemars, méfiance, distraction, etc.) et somatique (douleurs musculaires, insomnie, fatigue, etc.) qui persistent dans le temps et qui affectent négativement une personne dans plusieurs sphères de sa vie<sup>6</sup>.

Plusieurs facteurs tendent à augmenter le niveau de détresse psychologique chez les jeunes, notamment :

- La situation familiale;
- Le niveau de supervision parentale;
- Le niveau de scolarisation des parents;
- Le statut d'emploi des parents;
- La perception de la situation financière de la famille;
- La perception de leur performance scolaire;
- Le fait d'occuper un emploi pendant l'année scolaire et d'y consacrer un grand nombre d'heures<sup>4</sup>.



<sup>4</sup>. Traoré, I., Julien, D., Camirand, H., Street, M.-C. et Flores, J. (2018). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017 - Tome 2: L'adaptation sociale et la santé mentale des jeunes. [En ligne], [https://bdso.gouv.qc.ca/docs-ken/multimedia/PB01670FR\\_E-QSJS\\_2016\\_2017H00F02.pdf](https://bdso.gouv.qc.ca/docs-ken/multimedia/PB01670FR_E-QSJS_2016_2017H00F02.pdf)

<sup>6</sup>. Desrosiers, H., Nanhou, V., Ducharme, A., Cloutier-Villeneuve, L., Gauthier, M.A. et Labrie, M.P. (2015). Les compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques : des clefs pour relever les défis du XXI<sup>e</sup> siècle. Rapport québécois du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA), Québec, Institut de la statistique du Québec, 249 p.

# Jeunes du secondaire ayant reçu un diagnostic de trouble de santé mentale, 2016-2017

données pour la région de l'Abitibi-Témiscamingue

**La maladie mentale peut se manifester à tout moment et affecter la capacité d'une personne, en particulier celle d'un enfant, d'atteindre son plein potentiel. Les problèmes de santé mentale perturbent la réussite de l'élève et les relations interpersonnelles qu'il entretient à l'école<sup>1</sup>. Ils peuvent affecter l'élève dans sa globalité; sa motivation, sa persévérance et sa réussite scolaire peuvent donc être compromises<sup>2</sup>.**

|  | Abitibi-Témiscamingue | Ensemble du Québec |
|--|-----------------------|--------------------|
| Troubles anxieux   | 20,5 % (+)            | 17,5 %             |
| Dépression   | 7,5 % (+)             | 5,9 %              |
| Trouble du comportement alimentaire (anorexie, boulimie, etc.) | 3,0 % (+)             | 2,2 %              |
| Trouble du déficit de l'attention (TDA ou TDAH)                | 27,9 % (+)            | 23,0 %             |

(+)/(-) Proportion significativement supérieure (+) ou inférieure (-), au seuil de 0,05, entre la région de l'Abitibi-Témiscamingue et le reste de la province.

2. Martineau, M., Beauchamp, G., et Marcotte, D., (2017). Efficacité des interventions en prévention et en promotion de la santé mentale dans les établissements d'enseignement postsecondaire. Santé mentale au Québec, 42(1), 165-182.



## 5.8. Répartition de l'effectif

1<sup>er</sup> avril 2020 au 31 mars 2021

| Catégorie d'emploi                            | Total d'heures rémunérées | Nombre d'employés pour la période visée |
|---|---------------------------|---|
| Personnel d'encadrement                       | 38 529,00                 | 23                                      |
| Personnel professionnel                       | 41 931,10                 | 32                                      |
| Personnel enseignant                          | 272 275,84                | 358                                     |
| Personnel de bureau, technicien et assimilé   | 171 430,64                | 221                                     |
| Ouvriers, personnel d'entretien et de service | 24 933,04                 | 28                                      |
| <b>Total en heures</b>                        | <b>549 099,62</b>         | <b>662</b>                              |

1<sup>er</sup> avril 2021 au 31 mars 2022

| Catégorie d'emploi                            | Total d'heures rémunérées | Nombre d'employés pour la période visée |
|---|---------------------------|---|
| Personnel d'encadrement                       | 38 710,00                 | 22                                      |
| Personnel professionnel                       | 43 767,13                 | 38                                      |
| Personnel enseignant                          | 279 747,55                | 392                                     |
| Personnel de bureau, technicien et assimilé   | 174 192,72                | 252                                     |
| Ouvriers, personnel d'entretien et de service | 25 931,56                 | 24                                      |
| <b>Total en heures</b>                        | <b>562 348,96</b>         | <b>728</b>                              |

## 5.9. Services complémentaires professionnels



- **Animateur de vie spirituelle et d'engagement communautaire**
- **Agent de développement en éducation à la sexualité**
- **Agent de réadaptation**
- **Agent en travail social**
- **Conseiller à l'éducation à l'enfance**
- **Conseiller en formation scolaire**
- **Conseiller en information scolaire**
- **Conseiller en orientation scolaire**
- **Conseiller pédagogique**
- **Ergothérapeute**
- **Orthophoniste**
- **Psychoéducateur**
- **Psychologue scolaire**

## 5.10. Service de soutien en service direct à l'élève

- Agent d'aide à la réussite
- Technicien en documentation
- Préposé
- Technicien en éducation spécialisée
- Technicien en formation scolaire
- Technicien en loisirs
- Technicien en rééducation du langage
- Technicien en travaux pratiques



# 5.11. État des bâtiments

## État des infrastructures du CSSLT, septembre 2022

|              |               |                |
|--------------|---------------|----------------|
| <b>Total</b> | IV* : 17,40 % | État : Mauvais |
|--------------|---------------|----------------|

\* IV : Indice de vétusté (utilisé pour évaluer la condition des infrastructures).

*L'indice de vétusté est la somme du coût estimé de tous les travaux de maintien d'actifs devant être réalisés sur un horizon de cinq ans, divisée par la valeur de remplacement de cette infrastructure. Le tout est exprimé sous forme de pourcentage.*

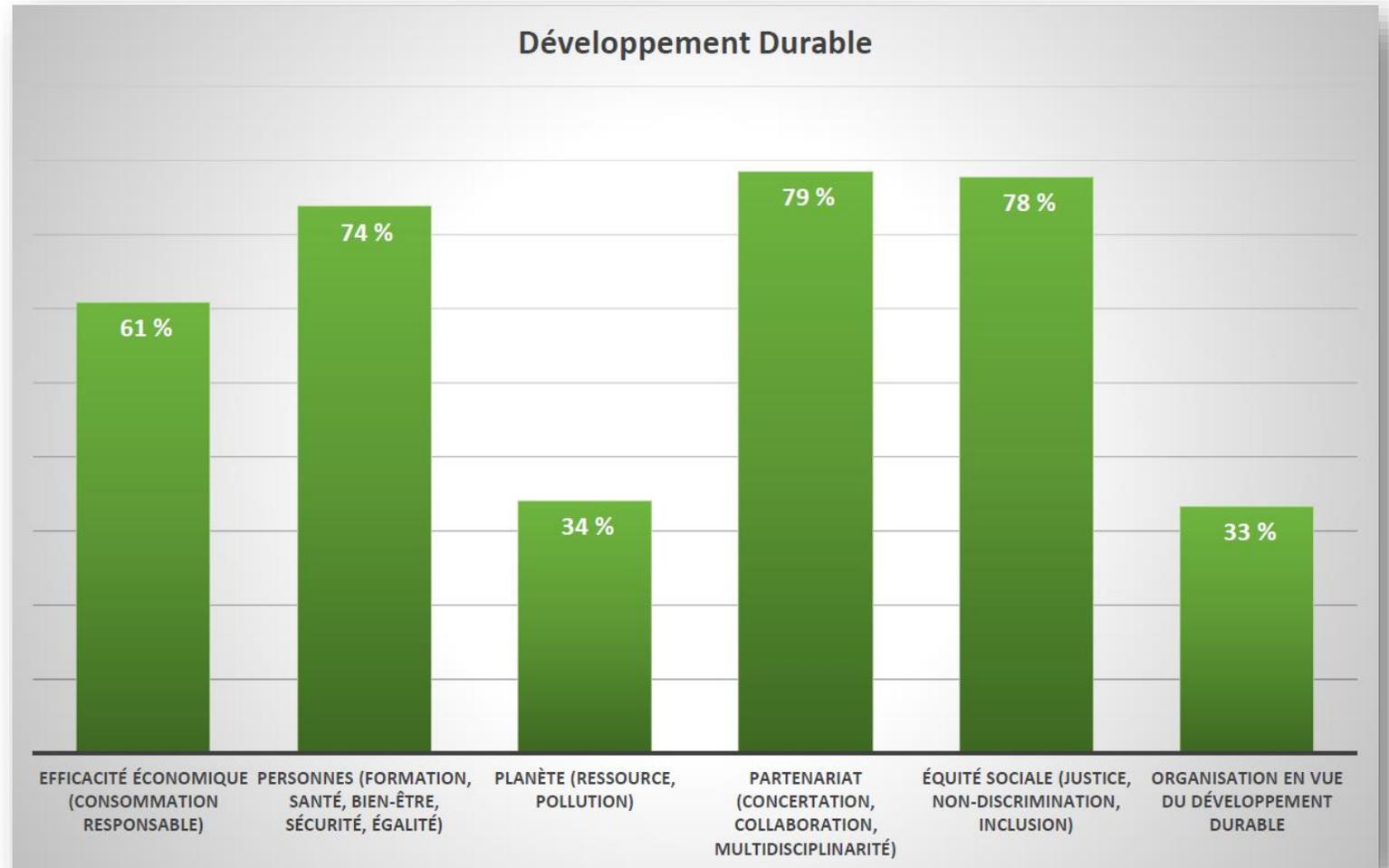
**Dans cette analyse, cinq critères sont pris en compte :**

- **l'esthétique;**
- **le confort;**
- **la qualité des services;**
- **l'intégrité du bâtiment;**
- **la santé et la sécurité.**

Le Secrétariat du Conseil du trésor (SCT) a fixé un seuil de vétusté universel pour l'ensemble des infrastructures du gouvernement, soit à 15 %.

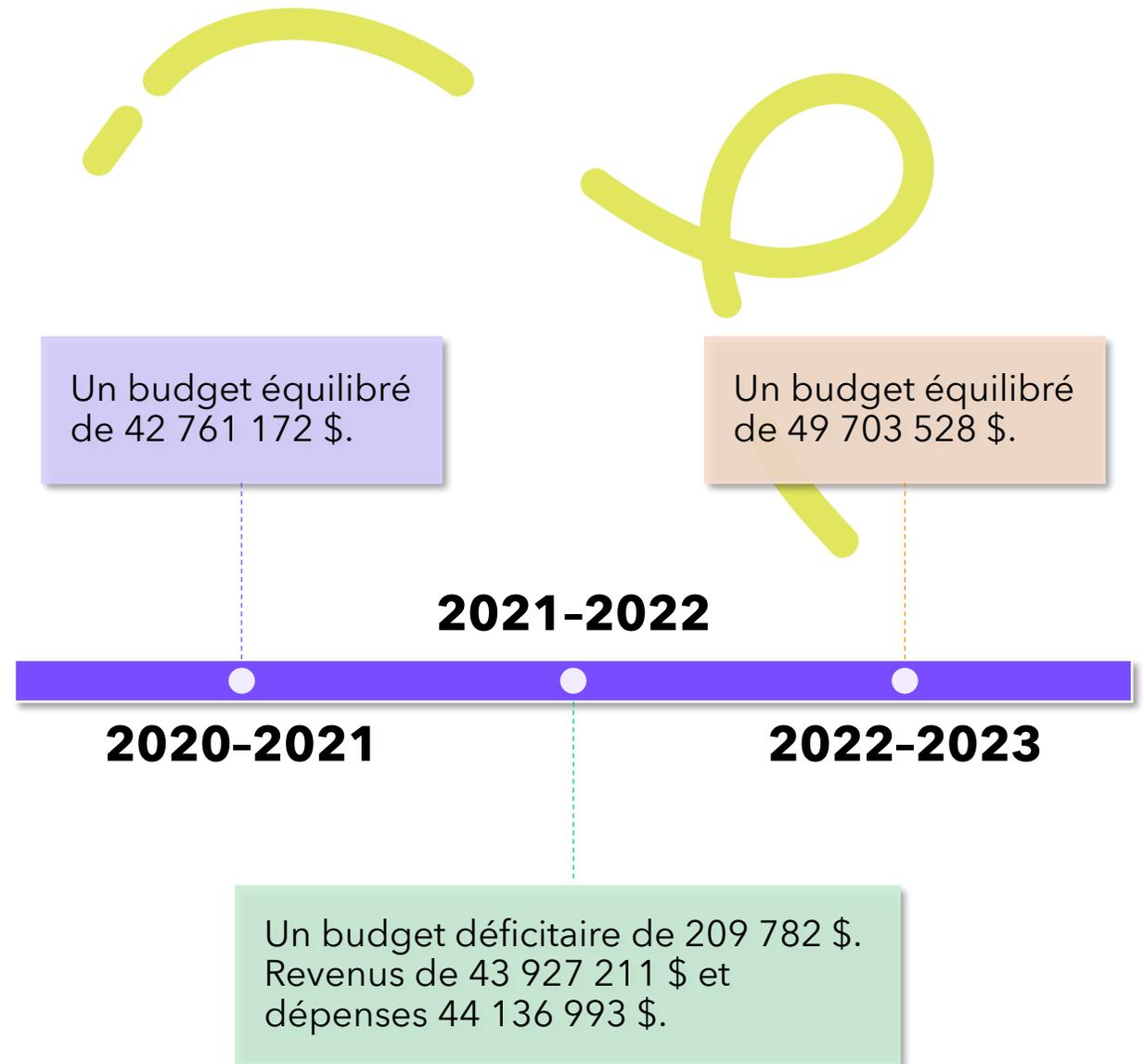
# 5.12. Développement durable

**Définition** : Le développement durable est un mode de développement qui permet de répondre aux besoins des générations actuelles et à ceux des générations futures, qui s'appuie sur trois piliers (social, environnemental, économique)



\* Le pourcentage de chaque colonne représente le résultat obtenu pour chacun des thèmes après avoir complété l'outil diagnostique du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur.

## 5.13. Budget du CSSLT



## 5.14. Faits saillants portrait du milieu

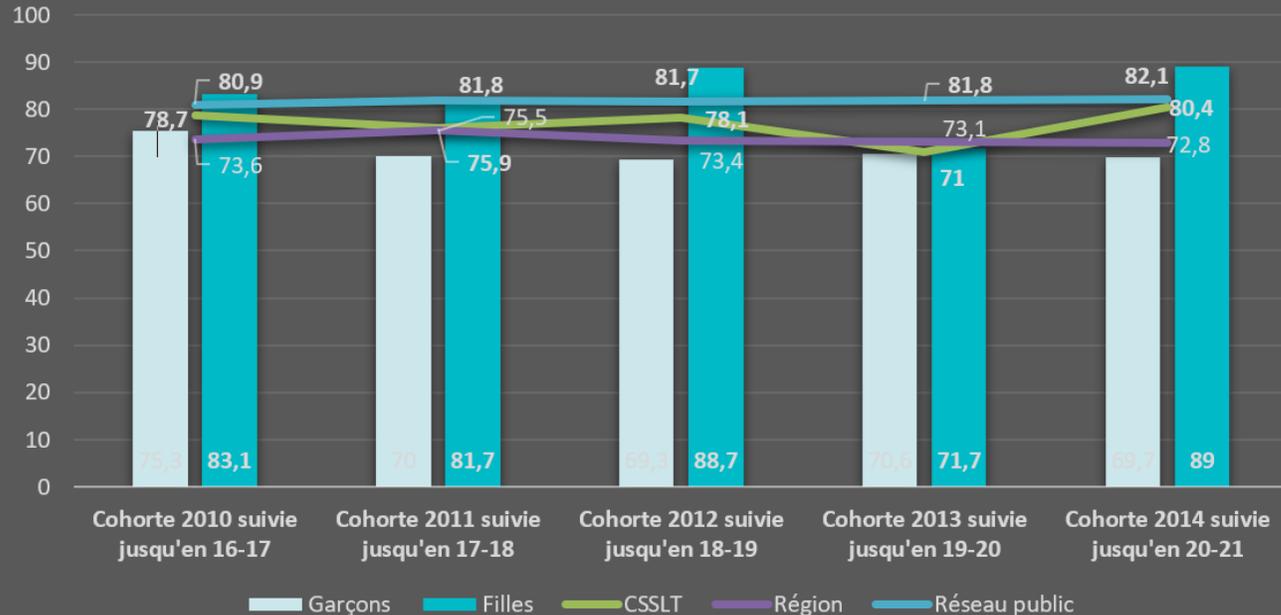
- Le territoire du Témiscamingue est assez vaste et compte une faible population tout près de 16 000 personnes sur un territoire de 19 154 kilomètres carrés.
- 80 % de notre population vit en milieu rural.
- L'âge moyen de la population est de 35,7 ans.
- Au Témiscamingue, 1 personne sur 5 est sans diplôme.
- Les communautés Anishabe de notre région représentent 15 % de notre population et sont principalement anglophones.
- Nous avons un très faible taux d'immigration qui se développe tranquillement.
- Nos écoles sont considérées comme majoritairement défavorisées.
- Notre clientèle scolaire est assez stable et se situe autour de 1 800 élèves au secteur des jeunes.
- On note une baisse importante de la clientèle à la formation des adultes en présence.
- Selon l'étude (EQDEM) en 2017, 26 % des enfants arrivent au préscolaire en ayant des vulnérabilités dans au moins un domaine de développement.
- En 2017, en Abitibi-Témiscamingue près de 30 % des jeunes avaient reçu un diagnostic de trouble de santé mentale et près de 28 % celui du trouble du déficit de l'attention.

## 5.15. Portrait de la réussite

**Données servant à établir  
le portrait de la réussite**

**CONNECTÉ**  
À CE QUI  
COMPTÉ

## Taux de diplomation et qualification avant l'âge de 20 ans (cohortes suivies sur 7 ans)



La moyenne est établie sur 3 ans pour amortir les données qui produisent de grandes fluctuations en raison des petites cohortes.

### Moyenne sur 3 ans des taux de diplomation

| Années des cohortes                                   | Taux moyen de diplomation |
|---|---------------------------|
| <b>2007-2008-2009</b><br>(cohortes recensées au PEVR) | <b>77,2 %</b>             |
| 2008-2009-2010  | 79,3 %                    |
| 2009-2010-2011  | 7,9 %                     |
| 2010-2011-2012  | 77,6 %                    |
| 2011-2012-2013  | 75 %                      |
| 2012-2013-2014  | 76,5 %                    |

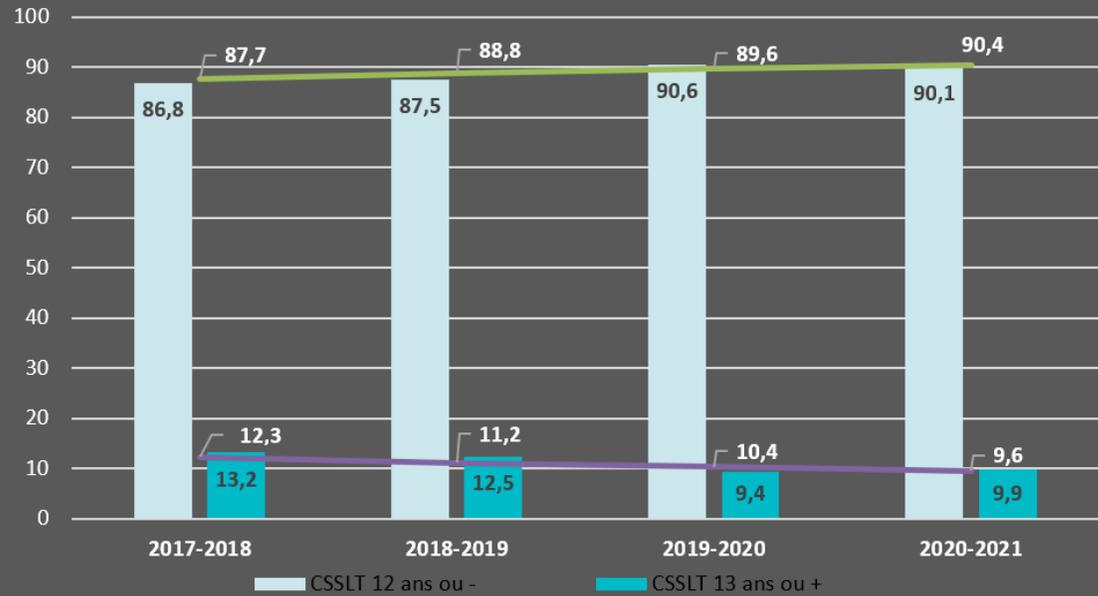
\* 2014 : Cohorte suivie sur 7 ans jusqu'en 2020-2021

## Taux annuels de sorties sans diplôme ni qualification (année d'inscription)

|                      | 2015-2016                                  |      |      | 2016-2017                                    |      |      | 2017-2018                                    |       |      | 2018-2019                                    |       |       | 2019-2020                                   |       |       |
|----------------------|--|------|------|--|------|------|--|-------|------|--|-------|-------|---|-------|-------|
|                      | T  | M    | F    | T  | M    | F    | T  | M     | F    | T  | M     | F     | T   | M     | F     |
| <b>CSSLT</b>         | 17,8                                       | 21,2 | 15,2 | 13,9   | 18,8 | 10,4 | 18,5   | 23,1  | 11,6 | 17,9   | 25,5  | 13,2  | 13,1  | 22,2  | 5,9   |
| <b>Région</b>        | 13,1                                       | 17,9 | 8,9  | 15,9   | 20,7 | 11,4 | 16,24  | 21,28 | 11,1 | 16,22  | 20,92 | 11,74 | 16,2  | 21,34 | 11,32 |
| <b>Réseau public</b> | 14,6                                       | 18,1 | 11,2 | 15,1   | 18,8 | 11,5 | 15,4   | 18,8  | 11,8 | 16,2   | 20,4  | 12,1  | 14,9  | 16,4  | 11,7  |
|                      | 17,8 % : 21 élèves<br>12 garçons, 9 filles |      |      | 13,9 % : 17 élèves<br>13 garçons et 4 filles |      |      | 18,5 % : 18 élèves<br>11 garçons et 7 filles |       |      | 17,9 % : 19 élèves<br>10 garçons et 9 filles |       |       | 13,1 % : 13 élèves<br>9 garçons et 4 filles |       |       |

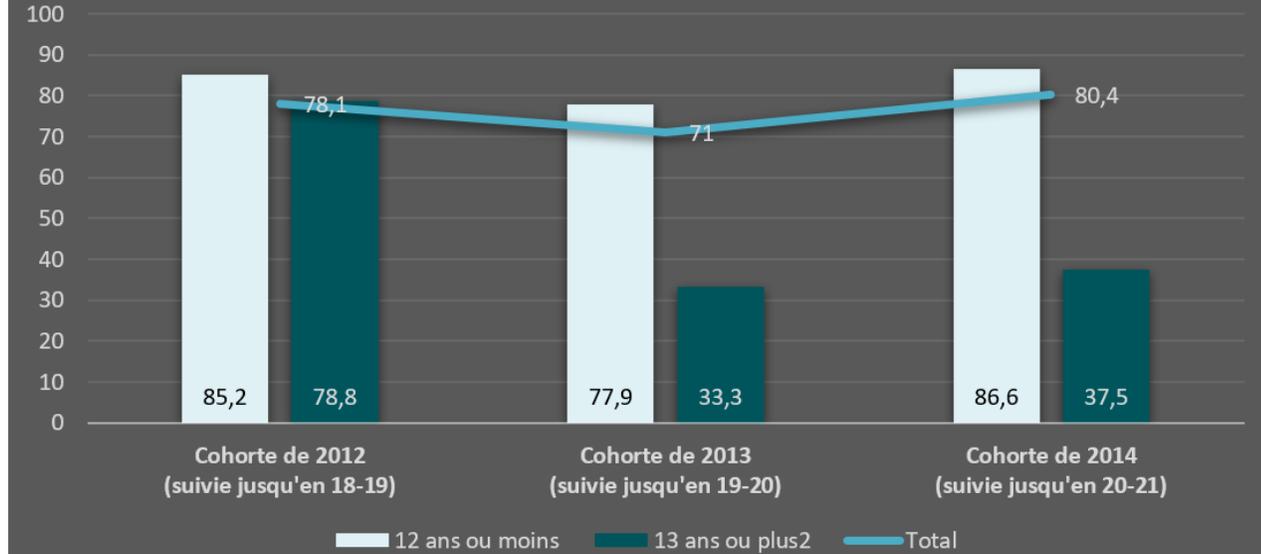
\* Données du MEQ, indicateurs nationaux

### L'âge des élèves à l'entrée au secondaire (CSSLT vs Réseau public)



\* Données du MEQ, indicateurs nationaux |

### Taux de diplomation et de qualification selon l'âge à l'entrée au secondaire pour le CSSLT (cohortes suivies sur 7 ans)

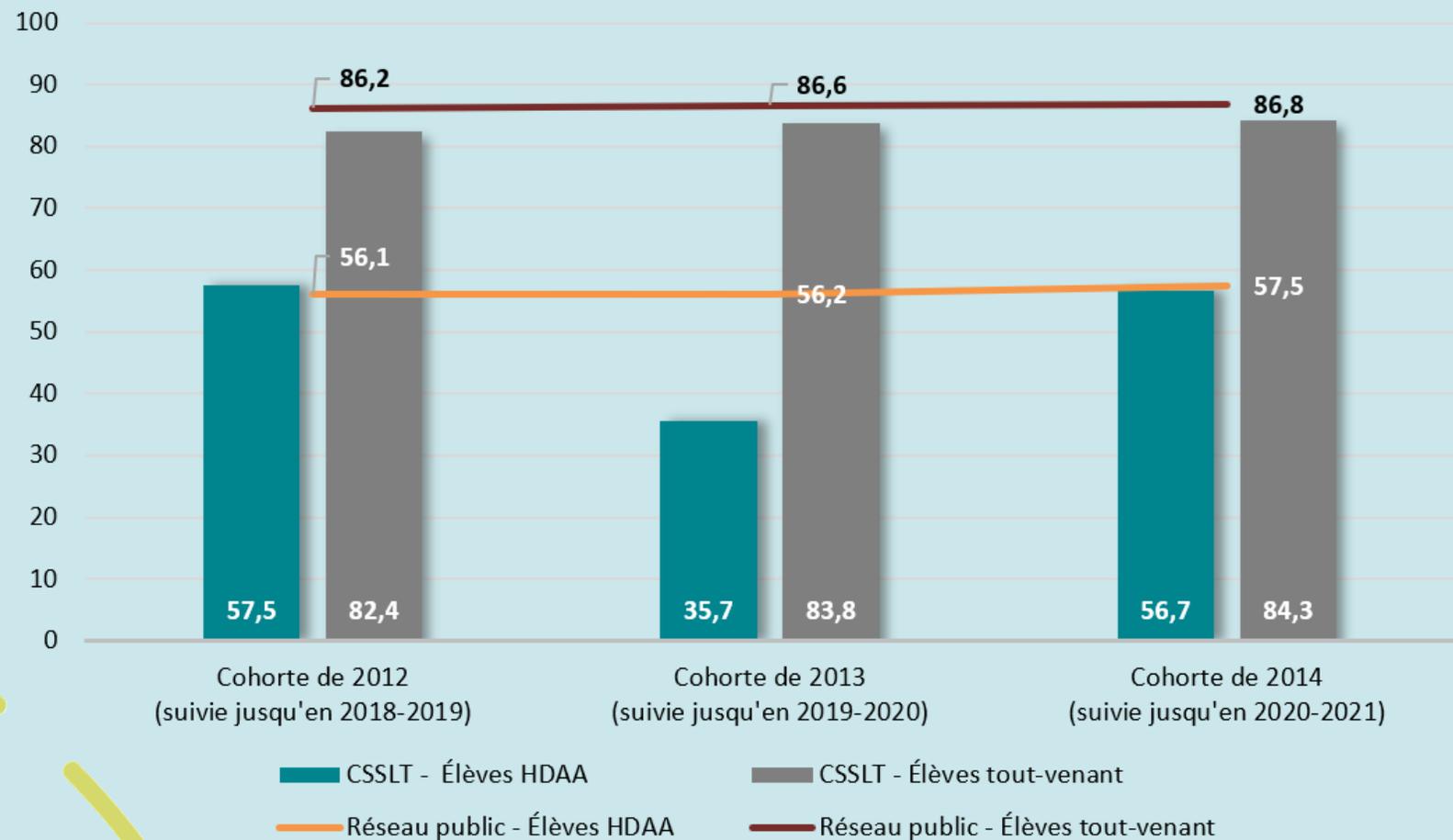


### Données décortiquées selon le sexe pour le CSSLT

|                | Cohorte de 2012 |        | Cohorte de 2013 |        | Cohorte de 2014 |        |
|----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|
|                | Garçons         | Filles | Garçons         | Filles | Garçons         | Filles |
| 12 ou moins    | 77,6 %          | 93 %   | 76,7 %          | 79,6 % | 78,8 %          | 92 %   |
| 13 ans ou plus | 36,8 %          | 28,6 % | 33,3 %          | 33,3 % | 33,3 %          | 44,4 % |

\* Données du MEQ, indicateurs nationaux

## Écart du taux de diplomation et de qualification entre les élèves HDAA\* et les élèves TOUT-VENANT\*\*



\* Groupes d'élèves selon qu'ils avaient ou non un plan d'intervention actif à leur entrée au secondaire

\*\* Groupes d'élèves réguliers sans plan d'intervention

**Tableau 1. Taux de réussite en français pour la compétence à lire et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| Français - Lire                                    |                     |                     |                     |                     |                     |                     |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>5<sup>e</sup> secondaire</b>                    | <b>2016-17</b>      | <b>2017-18</b>      | <b>2018-19</b>      | <b>2019-20</b>      | <b>2020-21</b>      | <b>2021-22</b>      |
| <b>Lire</b>  | <b>83,5 %</b>       | <b>86,5 %</b>       | <b>90,1 %</b>       | <b>98,1 %</b>       | <b>87,1 %</b>       | <b>91,8 %</b>       |
| Écart EHDA   | 34,3 %              | 51 %                | 21,4 %              | 3,8 %               | 8,9 %               | 11,2 %              |
| Écart G/F  | 30,1 %              | 7,1 %               | 15,8 %              | 0,9 %               | 14,3 %              | 3,6 %               |
| Écart défavorisation                               | 10,1 %              | 9,2 %               | 0,1 %               | 15,7 %              | -13,3 %             | 4,6 %               |
| <b>La même cohorte en 2<sup>e</sup> secondaire</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> | <b>En 2017-2018</b> | <b>En 2018-2019</b> |
| <b>Lire</b>  | <b>76,9 %</b>       | <b>78,4 %</b>       | <b>81,4 %</b>       | <b>89,1 %</b>       | <b>92,5 %</b>       | <b>87,2 %</b>       |
| Écart EHDA   | 29 %                | 43,2 %              | 25,9 %              | 14,7 %              | 17,1 %              | 30,1 %              |
| Écart G/F  | 26 %                | 8,3 %               | 21,7 %              | 7 %                 | 7,5 %               | 6,9 %               |
| Écart défavorisation                               | 12 %                | 13,3 %              | 5,6 %               | 12,1 %              | 31,7 %              | -3,6 %              |
| <b>La même cohorte en 6<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2011-2012</b> | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> |
| <b>Lire</b>  | <b>87,9 %</b>       | <b>89,8 %</b>       | <b>93,5 %</b>       | <b>91,3 %</b>       | <b>95,3 %</b>       | <b>93,5 %</b>       |
| Écart EHDA   | 7,2 %               | 19 %                | 23,6 %              | 4,3 %               | 8,3 %               | 20,4 %              |
| Écart G/F  |                     | 7,4 %               | 11,5 %              | 7,1 %               | 2,9 %               | 6,7 %               |
| Écart défavorisation                               | -2 %                | 1,9 %               | -0,2 %              | -3,1 %              | 2,4 %               | 2,4 %               |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>73,6 %</b>       | <b>80,4 %</b>       | <b>82,4 %</b>       | <b>73,5 %</b>       | <b>95,8 %</b>       | <b>87,4 %</b>       |
| <b>La même cohorte en 4<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2009-2010</b> | <b>En 2010-2011</b> | <b>En 2011-2012</b> | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> |
| <b>Lire</b>  |                     |                     | <b>88,7 %</b>       | <b>88,3 %</b>       | <b>91,1 %</b>       | <b>94,4 %</b>       |
| Écart EHDA   |                     |                     | 21,3 %              | 0,8 %               | 15 %                | 7,4 %               |
| Écart G/F  |                     |                     | 12,3 %              | 7,4 %               | 2,3 %               | 5,1 %               |
| Écart défavorisation                               |                     |                     | 3,1 %               | 6,7 %               | 14,1 %              | 0,6 %               |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 |                     |                     |                     | <b>84,4 %</b>       | <b>89,3 %</b>       | <b>91,4 %</b>       |

**Note 1 pour tous les tableaux :**

- a) Les élèves HDAA sont ceux qui ont un plan d'intervention (PI); un pourcentage positif correspond à un écart qui favorise les élèves qui n'ont pas de PI;
- b) L'abréviation G/F représente l'écart entre les garçons et les filles; un pourcentage positif correspond à un écart qui favorise les filles;
- c) L'écart en fonction de la défavorisation oppose les indices de milieu socioéconomique (IMSE) 1 et 2 aux indices supérieurs; un pourcentage positif correspond à un écart qui favorise les milieux plus favorisés sur le plan socioéconomique.

Tableau 2. Taux de réussite en français pour la compétence à écrire et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.

| Français - Écrire                                  |                |                |                |                |                |                |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>5<sup>e</sup> secondaire</b>                    | <b>2016-17</b> | <b>2017-18</b> | <b>2018-19</b> | <b>2019-20</b> | <b>2020-21</b> | <b>2021-22</b> |
| <b>5<sup>e</sup> sec. - Écrire</b>                 | <b>81,8 %</b>  | <b>84,4 %</b>  | <b>88,3 %</b>  | <b>86,7 %</b>  | <b>85,1 %</b>  | <b>80,4 %</b>  |
| Écart EHDA   | 37,5 %         | 23,5 %         | 11,1 %         | 20,6 %         | 25,1 %         | 29,2 %         |
| Écart G/F  | 15,8 %         | 15,1 %         | 13 %           | 22,1 %         | 17,8 %         | 29,7 %         |
| Écart défavorisation                               | 15,3 %         | 23,5 %         | 1,9 %          | 3,5 %          | 19 %           | 15,7 %         |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>82,4 %</b>  | <b>81,5 %</b>  | <b>71 %</b>    |                |                | <b>64,7 %</b>  |
| <b>La même cohorte en 2<sup>e</sup> secondaire</b> | En 2013-2014   | En 2014-2015   | En 2015-2016   | En 2016-2017   | En 2017-2018   | En 2018-2019   |
| <b>Écrire</b>                                      | <b>79 %</b>    | <b>85,8 %</b>  | <b>85 %</b>    | <b>96,4 %</b>  | <b>92,5 %</b>  | <b>90,2 %</b>  |
| Écart EHDA   | 35,3 %         | 38,7 %         | 21,4 %         | 9,8 %          | 4,9 %          | 5,4 %          |
| Écart G/F  | 19,3 %         | 9,8 %          | 19,4 %         | 5,3 %          | 4,9 %          | 10,1 %         |
| Écart défavorisation                               | 14,5 %         | 21,8 %         | 9,7 %          | 19,9 %         | 7,1 %          | 8,3 %          |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>80,9 %</b>  | <b>88,4 %</b>  | <b>92,9 %</b>  | <b>90,6 %</b>  | <b>91,8 %</b>  | <b>89,2 %</b>  |
| <b>La même cohorte en 6<sup>e</sup> année</b>      | En 2011-2012   | En 2012-2013   | En 2013-2014   | En 2014-2015   | En 2015-2016   | En 2016-2017   |
| <b>Écrire</b>                                      | <b>92,1 %</b>  | <b>93 %</b>    | <b>91,6 %</b>  | <b>92,8 %</b>  | <b>99,3 %</b>  | <b>94,9 %</b>  |
| Écart EHDA   | 12,2 %         | 5 %            | 34,7 %         | 13 %           | -0,8 %         | 22,1 %         |
| Écart G/F  | 6,3 %          | 1,8 %          | 10,5 %         | 6,9 %          | 1,2 %          | 6,8 %          |
| Écart défavorisation                               | 2 %            | 6,2 %          | 1,8 %          | -9,5 %         | -1,2 %         | -0,7 %         |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>85 %</b>    | <b>87,6 %</b>  | <b>83,8 %</b>  | <b>87,1 %</b>  | <b>95,1 %</b>  | <b>94,8 %</b>  |
| <b>La même cohorte en 4<sup>e</sup> année</b>      | En 2009-2010   | En 2010-2011   | En 2011-2012   | En 2012-2013   | En 2013-2014   | En 2014-2015   |
| <b>Écrire</b>                                      |                |                | <b>91,4 %</b>  | <b>92,4 %</b>  | <b>92,4 %</b>  | <b>93,1 %</b>  |
| Écart EHDA   |                |                | 14,5 %         | 5,2 %          | 22,7 %         | 5,9 %          |
| Écart G/F  |                |                | 8,9 %          | 10 %           | 10,6 %         | 5,0 %          |
| Écart défavorisation                               |                |                | 2,1 %          | 7,7 %          | 16,4 %         | 0,8 %          |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 |                |                | <b>89,7 %</b>  | <b>88,7 %</b>  | <b>90,6 %</b>  | <b>90 %</b>    |

**Tableau 3. Taux de réussite en français pour la compétence à communiquer et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| <b>Français - Communiquer</b>                      |                     |                     |                     |                     |                     |                     |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>5<sup>e</sup> secondaire</b>                    | <b>2016-17</b>      | <b>2017-18</b>      | <b>2018-19</b>      | <b>2019-20</b>      | <b>2020-21</b>      | <b>2021-22</b>      |
| <b>5<sup>e</sup> sec. - Communiquer</b>            | <b>96,4 %</b>       | <b>94,7 %</b>       | <b>100 %</b>        | <b>100 %</b>        | <b>98 %</b>         | <b>97,9 %</b>       |
| Écart EHDAA  | -4,6 %              | 18,9 %              | 0 %                 | 0 %                 | -2,5 %              | 2,3 %               |
| Écart G/F  | 4,6 %               | 5,1 %               | 0 %                 | 0 %                 | -0,6 %              | 4 %                 |
| Écart défavorisation                               | -4,3 %              | -6,2 %              | 0 %                 | 0 %                 | -2 %                | 4,3 %               |
| <b>La même cohorte en 2<sup>e</sup> secondaire</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> | <b>En 2017-2018</b> | <b>En 2018-2019</b> |
| <b>Communiquer</b>                                 | <b>91,6 %</b>       | <b>96,6 %</b>       | <b>90 %</b>         | <b>95,7 %</b>       | <b>94,6 %</b>       | <b>93,2 %</b>       |
| Écart EHDAA  | 22,4 %              | 9,9 %               | 0,9 %               | 12,5 %              | 7,6 %               | 3,3 %               |
| Écart G/F  | 12,8 %              | 2,9 %               | 11 %                | 6,9 %               | 6,7 %               | 4,2 %               |
| Écart défavorisation                               | 1,3 %               | 2,5 %               | -4,7 %              | 7,2 %               | 7,5 %               | 2,0 %               |
| <b>La même cohorte en 6<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2011-2012</b> | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> |
| <b>Communiquer</b>                                 | <b>98,6 %</b>       | <b>98,7 %</b>       | <b>99,3 %</b>       | <b>98,6 %</b>       | <b>100 %</b>        | <b>100 %</b>        |
| Écart EHDAA  | 3,7 %               | 7,4 %               | -0,8 %              | 5,4 %               | 0 %                 | 0 %                 |
| Écart G/F  | -0,2 %              | 2,2 %               | -1,2 %              | 0,2 %               | 0 %                 | 0 %                 |
| Écart défavorisation                               | -2,4 %              | 0,4 %               | 1,6 %               | 0,5 %               | 0 %                 | 0 %                 |
| <b>La même cohorte en 4<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2009-2010</b> | <b>En 2010-2011</b> | <b>En 2011-2012</b> | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> |
| <b>Communiquer</b>                                 |                     |                     | <b>99,3 %</b>       | <b>99,3 %</b>       | <b>100 %</b>        | <b>99,3 %</b>       |
| Écart EHDAA  |                     |                     | 4,2 %               | -0,7 %              | 0 %                 | 0,7 %               |
| Écart G/F  |                     |                     | 1,5 %               | 1,4 %               | 0 %                 | 1,3 %               |
| Écart défavorisation                               |                     |                     | 1,6 %               | -1,1 %              | 0 %                 | -1,3 %              |

**Tableau 4. Taux de réussite en anglais en 5<sup>e</sup> secondaire et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| <b>Anglais</b>                               |                |                |                |                |                |                |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>5<sup>e</sup> secondaire</b>              | <b>2016-17</b> | <b>2017-18</b> | <b>2018-19</b> | <b>2019-20</b> | <b>2020-21</b> | <b>2021-22</b> |
| <b>Sommaire</b>                              | <b>99,1 %</b>  | <b>94,8 %</b>  | <b>96,4 %</b>  | <b>96,2 %</b>  | <b>96,1 %</b>  | <b>95,5 %</b>  |
| <b>Communiquer oralement en anglais</b>      | <b>99,1 %</b>  | <b>90,6 %</b>  | <b>94,5 %</b>  | <b>90,4 %</b>  | <b>90,2 %</b>  | <b>94 %</b>    |
| Écart EHDAA                                  | -1,1 %         | 11,3 %         | 11,2 %         | 19 %           | 12,7 %         | 10,8 %         |
| Écart G/F                                    | 2,2 %          | 3,6 %          | -0,8 %         | 0,6 %          | 0,9 %          | 0,5 %          |
| Écart défavorisation                         | -1,1 %         | -10,8 %        | 4,9 %          | -10,1 %        | -10,1 %        | -7,1 %         |
| <b>Épreuve MEQ</b>                           | <b>100 %</b>   | <b>98,9 %</b>  | <b>98,1 %</b>  |                |                | <b>93,8 %</b>  |
| <b>Comprendre des textes lus et entendus</b> | <b>100 %</b>   | <b>94,8 %</b>  | <b>95,5 %</b>  | <b>97,1 %</b>  | <b>97,1 %</b>  | <b>95 %</b>    |
| Écart EHDAA                                  | 0 %            | 16,3 %         | 12,3 %         | 8,8 %          | 2,6 %          | 11,9 %         |
| Écart G/F                                    | 0 %            | 9,1 %          | 0,7 %          | 3,4 %          | 5,1 %          | 6,5 %          |
| Écart défavorisation                         | 0 %            | -6 %           | -5 %           | -3 %           | -3 %           | -5,2 %         |
| <b>Écrire des textes</b>                     | <b>97,2 %</b>  | <b>96,9 %</b>  | <b>98,2 %</b>  | <b>97,1 %</b>  | <b>98 %</b>    | <b>96,9 %</b>  |
| Écart EHDAA                                  | -3,4 %         | 18,8 %         | 6,7 %          | 15 %           | 10 %           | 6,7 %          |
| Écart G/F                                    | -1,1 %         | 5,5 %          | 1,1 %          | -0,6 %         | -0,6 %         | -2,2 %         |
| Écart défavorisation                         | -2,9 %         | -3,6 %         | -2 %           | -3 %           | -2 %           | -1,8 %         |
| <b>Épreuve MEQ</b>                           | <b>92,4 %</b>  | <b>92,6 %</b>  | <b>96,2 %</b>  |                |                | <b>93,8 %</b>  |

**Tableau 5. Taux de réussite en sciences en 4<sup>e</sup> secondaire et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| <b>4<sup>e</sup> année du secondaire - Sciences</b> |                             |                             |                             |                |                |                           |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|
|   | <b>2016-17</b>              | <b>2017-18</b>              | <b>2018-19</b>              | <b>2019-20</b> | <b>2020-21</b> | <b>2021-22</b>            |
| <b>Sommaire</b>                                     | <b>86,9 %</b>               | <b>86,6 %</b>               | <b>89,3 %</b>               | <b>96,1 %</b>  | <b>92,7 %</b>  | <b>92,4 %</b>             |
| <b>Théorie</b>                                      | <b>85,3 %</b>               | <b>86,9 %</b>               | <b>86,4 %</b>               | <b>86,9 %</b>  | <b>85,8 %</b>  | <b>83,3 %</b>             |
| Écart EHDAA   | 37,1 %                      | 13,2 %                      | -7 %                        | 17,5 %         | 31,8 %         | 33,3 %                    |
| Écart G/F   | -2 %                        | 4,4 %                       | 5,2 %                       | 1,9 %          | 5,8 %          | 5,1 %                     |
| Écart défavorisation                                | -16,3 %                     | 7,6 %                       | 11,9 %                      | 1,3 %          | 2 %            | 8,3 %                     |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                  | ATS : 89,1 %<br>ST : 87,9 % | ATS : 96,4 %<br>ST : 88,5 % | ATS : 84,3 %<br>ST : 83,9 % |                |                | ATS : 66,7 %<br>ST : 88 % |
| <b>Pratique</b>                                     | <b>86,5 %</b>               | <b>91,7 %</b>               | <b>94,3 %</b>               | <b>93,8 %</b>  | <b>97,4 %</b>  | <b>97,4 %</b>             |

**Tableau 6. Taux de réussite en mathématiques pour la compétence à raisonner et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| <b>Mathématiques - Raisonner</b>                   |                                   |                                   |                                     |                     |                     |                                     |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| <b>4<sup>e</sup> secondaire</b>                    | <b>2016-17</b>                    | <b>2017-18</b>                    | <b>2018-19</b>                      | <b>2019-20</b>      | <b>2020-21</b>      | <b>2021-22</b>                      |
| <b>Raisonner</b>                                   | <b>79,9 %</b>                     | <b>77,1 %</b>                     | <b>86,3 %</b>                       | <b>86,7 %</b>       | <b>87 %</b>         | <b>81,6 %</b>                       |
| Écart EHDAA  | 6 %                               | 2,6 %                             | -2,1 %                              | 0,7 %               | 9,8 %               | 27,5 %                              |
| Écart G/F  | 5,7 %                             | 13,8 %                            | -0,4 %                              | 14,8 %              | 5 %                 | 10,7 %                              |
| Écart défavorisation                               | 0,2 %                             | -5,2 %                            | 38,8 %                              | 48,6 %              | -5,5 %              | 1,9 %                               |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>CST : 60 %<br/>SN : 48,8 %</b> | <b>CST : 87,7 %<br/>SN : 70 %</b> | <b>CST : 80,4 %<br/>SN : 87,3 %</b> |                     |                     | <b>CST : 74,5 %<br/>SN : 81,2 %</b> |
| <b>La même cohorte en 2<sup>e</sup> secondaire</b> | <b>En 2014-2015</b>               | <b>En 2015-2016</b>               | <b>En 2016-2017</b>                 | <b>En 2017-2018</b> | <b>En 2018-2019</b> | <b>En 2019-2020</b>                 |
| <b>Raisonner</b>                                   | <b>82,1%</b>                      | <b>84,3 %</b>                     | <b>79 %</b>                         | <b>84 %</b>         | <b>87 %</b>         | <b>89,5 %</b>                       |
| Écart EHDAA  | 38 %                              | 29,5 %                            | 30,4 %                              | 31,7 %              | 27,9 %              | 22,1 %                              |
| Écart G/F  | -1,2 %                            | 6,5 %                             | 15,2 %                              | -0,3 %              | 7 %                 | 4,6 %                               |
| Écart défavorisation                               | 23,9 %                            | 15,6 %                            | 48,8 %                              | 28,3 %              | -3,2 %              | -6,1 %                              |
| <b>La même cohorte en 6<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2012-2013</b>               | <b>En 2013-2014</b>               | <b>En 2014-2015</b>                 | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> | <b>En 2017-2018</b>                 |
| <b>Raisonner</b>                                   | <b>92,9 %</b>                     | <b>90,3 %</b>                     | <b>96,4 %</b>                       | <b>94,6 %</b>       | <b>94,9 %</b>       | <b>94,7 %</b>                       |
| Écart EHDAA  | 13,8 %                            | 28,6 %                            | 10 %                                | 7,4 %               | 33,3 %              | 10,5 %                              |
| Écart G/F  | -0,8 %                            | 0,2 %                             | 7,8 %                               | 1,4 %               | 3,9 %               | 2,2 %                               |
| Écart défavorisation                               | 1,2 %                             | 2,3 %                             | -0,3 %                              | 1,2 %               | -0,7 %              | 5,5 %                               |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>78,4 %</b>                     | <b>66,7 %</b>                     | <b>70,5 %</b>                       | <b>84,5 %</b>       | <b>85,9 %</b>       | <b>82 %</b>                         |
| <b>La même cohorte en 4<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2010-2011</b>               | <b>En 2011-2012</b>               | <b>En 2012-2013</b>                 | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b>                 |
| <b>Raisonner</b>                                   |                                   | <b>95,2 %</b>                     | <b>94,4 %</b>                       | <b>94,2 %</b>       | <b>98,6 %</b>       | <b>96 %</b>                         |
| Écart EHDAA  |                                   | 14,2 %                            | 7,3 %                               | 19,9 %              | -1,5 %              | 3,7 %                               |
| Écart G/F  |                                   | 5,3 %                             | 3,1 %                               | 2,1 %               | 2,7 %               | 4 %                                 |
| Écart défavorisation                               |                                   | 0,7 %                             | -3,3 %                              | 7,3 %               | -2,6 %              | -1,2 %                              |

**Tableau 7. Taux de réussite en mathématiques pour la compétence à résoudre et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 6 ans.**

| <b>Mathématiques- Résoudre</b>                     |                     |                     |                     |                     |                     |                     |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>4<sup>e</sup> secondaire</b>                    | <b>2016-17</b>      | <b>2017-18</b>      | <b>2018-19</b>      | <b>2019-20</b>      | <b>2020-21</b>      | <b>2021-22</b>      |
| <b>Résoudre</b>                                    | <b>78,3 %</b>       | <b>82,6 %</b>       | <b>91 %</b>         | <b>85,8 %</b>       | <b>89,6 %</b>       | <b>92,7 %</b>       |
| Écart EHDAA  | 24,7 %              | 19,4 %              | 0,9 %               | 9,3 %               | 7,9 %               | -8,2 %              |
| Écart G/F  | 5,2 %               | 19,4 %              | 11,1 %              | 3,9 %               | 6,8 %               | 6,0 %               |
| Écart défavorisation                               | -6,8 %              | 10,7 %              | 5,6 %               | 6,1 %               | 2,3 %               | 8,1 %               |
| <b>La même cohorte en 2<sup>e</sup> secondaire</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> | <b>En 2017-2018</b> | <b>En 2018-2019</b> | <b>En 2019-2020</b> |
| <b>Résoudre</b>                                    | <b>75,2 %</b>       | <b>81,4 %</b>       | <b>79,7 %</b>       | <b>87,5 %</b>       | <b>86,3 %</b>       | <b>88,8 %</b>       |
| Écart EHDAA  | 36,7 %              | 25,9 %              | 31,4 %              | 23,8 %              | 20,9 %              | 36,2 %              |
| Écart G/F  | 7,6 %               | 7,2 %               | 22,4 %              | -0,7 %              | 5,5 %               | 11,4 %              |
| Écart défavorisation                               | 16,1 %              | 25,7 %              | 37,7 %              | 31,9 %              | -4,7 %              | -4,8 %              |
| <b>La même cohorte en 6<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> | <b>En 2016-2017</b> | <b>En 2017-2018</b> |
| <b>Résoudre</b>                                    | <b>89 %</b>         | <b>88,2 %</b>       | <b>89,9 %</b>       | <b>93,1 %</b>       | <b>93,4 %</b>       | <b>92 %</b>         |
| Écart EHDAA  | 27,1 %              | 36,8 %              | 16,8 %              | 16,7 %              | 21,6 %              | 17,3 %              |
| Écart G/F  | -2 %                | 4,3 %               | 1,5 %               | 4,1 %               | 3,8 %               | 5 %                 |
| Écart défavorisation                               | 5,3 %               | 4,3 %               | -2,6 %              | 4,4 %               | -9,2 %              | 3,6 %               |
| <b>Épreuve MEQ</b>                                 | <b>81,7 %</b>       | <b>81 %</b>         | <b>84,1 %</b>       | <b>86 %</b>         | <b>88,8 %</b>       | <b>87,6 %</b>       |
| <b>La même cohorte en 4<sup>e</sup> année</b>      | <b>En 2010-2011</b> | <b>En 2011-2012</b> | <b>En 2012-2013</b> | <b>En 2013-2014</b> | <b>En 2014-2015</b> | <b>En 2015-2016</b> |
| <b>Résoudre</b>                                    |                     | <b>84,4 %</b>       | <b>91,5 %</b>       | <b>93,5 %</b>       | <b>91,5 %</b>       | <b>94,2 %</b>       |
| Écart EHDAA  |                     | 31,1 %              | 17,5 %              | 12,5 %              | 17,5 %              | 26 %                |
| Écart G/F  |                     | 5 %                 | 3,3 %               | 5,9 %               | 7,8 %               | 7,7 %               |
| Écart défavorisation                               |                     | 14 %                | -4,9 %              | 8,7 %               | -1,6 %              | 2,3 %               |

**Tableau 8. Taux de réussite en 4<sup>e</sup> année du primaire en français et écarts associés à des facteurs de risque connus en fonction des cohortes d'élèves sur une période de 8 ans.**

| <b>4<sup>e</sup> année du primaire - Français</b> |                |                |                |                |                |                |                |                |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|   | <b>2014-15</b> | <b>2015-16</b> | <b>2016-17</b> | <b>2017-18</b> | <b>2018-19</b> | <b>2019-20</b> | <b>2020-21</b> | <b>2021-22</b> |
| <b>Sommaire</b>                                   | <b>98,6 %</b>  | <b>94,3 %</b>  | <b>97,6 %</b>  | <b>97,7 %</b>  | <b>93,3 %</b>  | <b>98,2 %</b>  | <b>98,7 %</b>  | <b>95,6 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | -1,5 %         | 10,2 %         | 9,3 %          | 8,2 %          | 24,1 %         | -2 %           | -1,5 %         | 8,6 %          |
| Écart G/F   | 2,7 %          | 3,2 %          | 4,1 %          | 3,1 %          | -1,4 %         | -3,5 %         | 2,7 %          | -1,5 %         |
| Écart défavorisation                              | -2,6 %         | 4,5 %          | 4,4 %          | 4,4 %          | 3,3 %          | 3,5 %          | 2,1 %          | -4,6 %         |
| <b>Lire</b>                                       | <b>94,4 %</b>  | <b>89,1 %</b>  | <b>92,4 %</b>  | <b>95,3 %</b>  | <b>89,9 %</b>  | <b>96,5 %</b>  | <b>96,8 %</b>  | <b>94,8 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | 7,3 %          | 16,8 %         | 23,1 %         | 5,6 %          | 19,9 %         | -4 %           | 12,2 %         | 6,6 %          |
| Écart G/F   | 5,2 %          | 7,4 %          | 8,4 %          | 1,4 %          | 2 %            | -4,7 %         | 4,2 %          | 4,6 %          |
| Écart défavorisation                              | 0,8 %          | 3,3 %          | 9,7 %          | 1,9 %          | 10,4 %         | 7,1 %          | 5,2 %          | 0,6 %          |
| <b>Épreuve MEQ (Lire)</b>                         | <b>91,4 %</b>  | <b>76 %</b>    | <b>92,2 %</b>  | <b>84,7 %</b>  | <b>79,9 %</b>  |                |                | <b>89,4 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | -9 %           | 25,4 %         | 25 %           | 0,6 %          | 50,5 %         |                |                | 14,7 %         |
| Écart G/F   | -0,7 %         | 11,3 %         | 6,4 %          | 10 %           | 12 %           |                |                | -7,2 %         |
| Écart défavorisation                              | 4,1 %          | -13,1 %        | 12,4 %         | -3,4 %         | 20,4 %         |                |                | 1,1 %          |
| <b>Écrire</b>                                     | <b>93 %</b>    | <b>94,9 %</b>  | <b>94,1 %</b>  | <b>93 %</b>    | <b>94 %</b>    | <b>94,1 %</b>  | <b>94,9 %</b>  | <b>91,9 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | 5,8 %          | 19,4 %         | 13,1 %         | 20,4 %         | 20,9 %         | 20,4 %         | 10 %           | 24,4 %         |
| Écart G/F   | 5 %            | 6,5 %          | 7,8 %          | 7,1 %          | 2,8 %          | -2,4 %         | 5,7 %          | -5 %           |
| Écart défavorisation                              | 1 %            | 1,1 %          | 4 %            | 1,8 %          | 4,6 %          | 2,4 %          | -2,3 %         | -10 %          |
| <b>Épreuve MEQ (Écrire)</b>                       | <b>90 %</b>    | <b>90,6 %</b>  | <b>91,6 %</b>  | <b>83,5 %</b>  | <b>90,3 %</b>  |                |                | <b>87,6 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | 19,5 %         | 23,0 %         | 28,5 %         | 22,9 %         | 25,7 %         |                |                | 26,4 %         |
| Écart G/F   | 13,5 %         | 10,6 %         | 2,4 %          | 10,4 %         | 6,8 %          |                |                | 1 %            |
| Écart défavorisation                              | 4,3 %          | -0,1 %         | -3,2 %         | -10,6 %        | 9,4 %          |                |                | 3,6 %          |
| <b>Communiquer</b>                                | <b>99,3 %</b>  | <b>99,4 %</b>  | <b>100 %</b>   | <b>100 %</b>   | <b>100 %</b>   | <b>100 %</b>   | <b>100 %</b>   | <b>98,8 %</b>  |
| Écart EHDAA                                       | -0,7 %         | 3,6 %          | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 2,9 %          |
| Écart G/F   | 1,4 %          | -1,1 %         | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0,3 %          |
| Écart défavorisation                              | -1,3 %         | 1,1 %          | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | 0 %            | -3,2 %         |



## Français

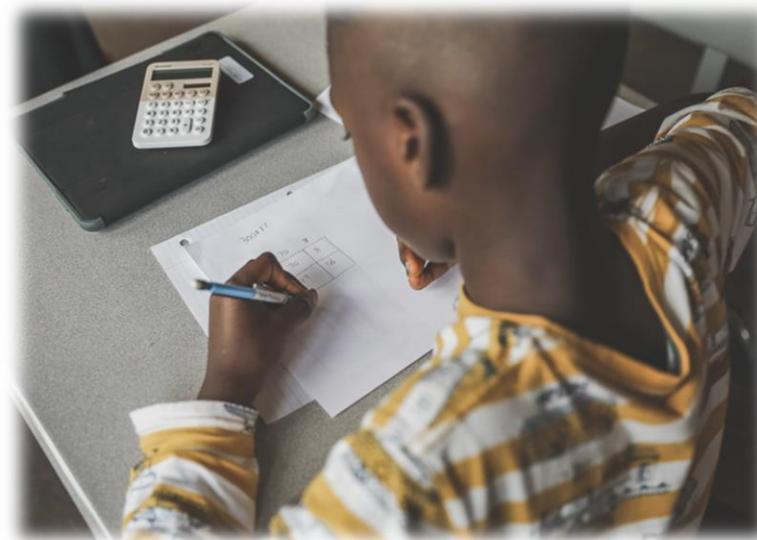
Taux de réussite aux épreuves du MEQ et CSSLT

|                            | Juin 2019  |            | Juin 2022  |            |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                            | Lecture    | Écriture   | Lecture    | Écriture   |
| <b>4<sup>e</sup> année</b> | 79,9 %     | 90,3 %     | 89,4 %     | 85,7 %     |
|                            | F : 86,4 % | F : 94 %   | F : 86,3 % | F : 85,1 % |
|                            | G : 74,4 % | G : 87,2 % | G : 93,4 % | G : 96,5 % |
| <b>6<sup>e</sup> année</b> | 88,8 %     | 93,1 %     | 77,9 %     | 82,2 %     |
|                            | F : 93 %   | F : 97,2 % | F : 82,6 % | F : 87,8 % |
|                            | G : 85,4 % | G : 90 %   | G : 73,7 % | G : 88,2 % |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b>   | 70,8 %     | 89,2 %     | 59,9 %     | 77,6 %     |
|                            | F : 82,8 % | F : 93,7 % | F : 68,8 % | F : 80,8 % |
|                            | G : 59,1 % | G : 85,1 % | G : 47 %   | G : 72,7 % |

## Mathématique

Taux de réussite aux épreuves du MEQ et CSSLT

|                            | Juin 2019  |            | Juin 2022  |            |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                            | Résoudre   | Raisonner  | Résoudre   | Raisonner  |
| <b>4<sup>e</sup> année</b> | 81,4 %     | 83,7 %     | 86,8 %     | 87,4 %     |
|                            | F : 81,7 % | F : 88,3 % | F : 84 %   | F : 85,1 % |
|                            | G : 81,2 % | G : 79,7 % | G : 90,4 % | G : 90,4 % |
| <b>6<sup>e</sup> année</b> | 89,4 %     | 75 %       | 85,4 %     | 73,2 %     |
|                            | F : 87,3 % | F : 69 %   | F : 86,6 % | F : 69,5 % |
|                            | G : 91 %   | G : 79,8 % | G : 84,2 % | G : 76,8 % |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b>   | 78,1 %     | 78,1 %     | 78,3 %     | 66,5 %     |
|                            | F : 81 %   | F : 84 %   | F : 77,3 % | F : 68 %   |
|                            | G : 75,4 % | G : 72,3 % | G : 79,7 % | G : 64,1 % |



## Français

Taux d'élèves ayant un résultat inférieur à 70 % aux épreuves

|                          | PEVR    |          | Juin 2019 |          | Juin 2022  |            |
|--------------------------|---------|----------|-----------|----------|------------|------------|
|                          | Lecture | Écriture | Lecture   | Écriture | Lecture    | Écriture   |
| <b>4<sup>e</sup></b>     | 30 %    | 37,7 %   | 40 %      | 35 %     | 31 %       | 41,7 %     |
|                          |         |          | F : 26 %  | F : 24 % | F : 26,6 % | F : 36,2 % |
|                          |         |          | G : 53 %  | G : 45 % | G : 36,5 % | G : 48,7 % |
| <b>6<sup>e</sup></b>     | 29,7 %  | 33,7 %   | 25 %      | 31 %     | 36,9 %     | 44,9 %     |
|                          |         |          | F : 15 %  | F : 18 % | F : 29,3 % | F : 36,6 % |
|                          |         |          | G : 33 %  | G : 40 % | G : 44,6 % | G : 52,9 % |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b> | 40,3 %  | 32,7 %   | 49 %      | 34 %     | 61,1 %     | 47,9 %     |
|                          |         |          | F : 34 %  | F : 20 % | F : 55,2 % | F : 43,4 % |
|                          |         |          | G : 63 %  | G : 46 % | G : 69,7 % | G : 54,5 % |

### Cibles au PEVR 18-23

- ▶ **4<sup>e</sup> année**  
Lecture : 15 %  
Écriture : 15 %
- ▶ **6<sup>e</sup> année**  
Lecture : 15 %  
Écriture : 15 %
- ▶ **2<sup>e</sup> secondaire**  
Lecture : 20 %  
Écriture : 15 %

Note : au PEVR, % élèves ayant un résultat inférieur à 70 % (moyenne sur 3 ans)

## Français

Écarts moyens des taux de réussite aux épreuves du MEQ et CSSLT entre les garçons et les filles

|                          | CIBLE PEVR |          | Juin 2019     |                | Juin 2022     |                |
|--------------------------|------------|----------|---------------|----------------|---------------|----------------|
|                          | Lecture    | Écriture | Écart Lecture | Écart Écriture | Écart Lecture | Écart Écriture |
| <b>4<sup>e</sup></b>     | 9 %        | 2 %      | <b>12 %</b>   | <b>6,8 %</b>   | <b>7,1 %</b>  | <b>11,4 %</b>  |
|                          |            |          | F : 86,4 %    | F : 94 %       | F : 86,3 %    | F : 85,1 %     |
|                          |            |          | G : 74,4 %    | G : 87,2 %     | G : 93,4 %    | G : 96,5 %     |
| <b>6<sup>e</sup></b>     | 7 %        | 2 %      | <b>7,6 %</b>  | <b>7,2 %</b>   | <b>8,9 %</b>  | <b>0,2 %</b>   |
|                          |            |          | F : 93 %      | F : 97,2 %     | F : 82,6 %    | F : 87,8 %     |
|                          |            |          | G : 85,4 %    | G : 90 %       | G : 73,7 %    | G : 88,2 %     |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b> | 16 %       | 13 %     | <b>23,7 %</b> | <b>8,6 %</b>   | <b>21 %</b>   | <b>8,1 %</b>   |
|                          |            |          | F : 82,8 %    | F : 93,7 %     | F : 68,8 %    | F : 80,8 %     |
|                          |            |          | G : 59,1 %    | G : 85,1 %     | G : 47 %      | G : 72,7 %     |

\* **cellules en rose** = Taux plus élevé pour les filles – **cellules en bleu** = Taux plus élevé pour les garçons

## Mathématique

Taux d'élèves ayant un résultat inférieur à 70 % aux épreuves

|                          | PEVR     |           | Juin 2019 |           | Juin 2022  |            |
|--------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
|                          | Résoudre | Raisonner | Résoudre  | Raisonner | Résoudre   | Raisonner  |
| <b>4<sup>e</sup></b>     | 39,3 %   | 27 %      | 45 %      | 43 %      | 38,3 %     | 27,5 %     |
|                          |          |           | F : 38 %  | F : 40 %  | F : 44,7 % | F : 28,7 % |
|                          |          |           | G : 51 %  | G : 46 %  | G : 30,1 % | G : 26 %   |
| <b>6<sup>e</sup></b>     | 33,3 %   | 37,3 %    | 21 %      | 35 %      | 37,8 %     | 40,9 %     |
|                          |          |           | F : 20 %  | F : 37 %  | F : 36,6 % | F : 43,9 % |
|                          |          |           | G : 22 %  | G : 33 %  | G : 39 %   | G : 37,8 % |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b> | 46 %     | 56,3 %    | 40 %      | 40 %      | 44,7 %     | 50,3 %     |
|                          |          |           | F : 33 %  | F : 34 %  | F : 44,3 % | F : 49,5 % |
|                          |          |           | G : 48 %  | G : 45 %  | G : 43,8 % | G : 51,6 % |

### Cibles au PEVR 18-23

- ▶ **4<sup>e</sup> année**  
Résoudre : 20 %  
Raisonner : 15 %
- ▶ **6<sup>e</sup> année**  
Résoudre : 15 %  
Raisonner : 20 %
- ▶ **2<sup>e</sup> secondaire**  
Résoudre : 20 %  
Raisonner : 25 %

Note : au PEVR, % élèves ayant un résultat inférieur à 70 % (moyenne sur 3 ans)

## Mathématique

Écarts moyens des taux de réussite aux épreuves du MEQ et CSSLT entre les garçons et les filles

|                          | Juin 2019      |                 | Juin 2022      |                 |
|--------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
|                          | Écart Résoudre | Écart Raisonner | Écart Résoudre | Écart Raisonner |
| <b>4<sup>e</sup></b>     | <b>0,5 %</b>   | <b>8,6 %</b>    | <b>6,4 %</b>   | <b>5,3 %</b>    |
|                          | F : 81,7 %     | F : 88,3 %      | F : 84 %       | F : 85,1 %      |
|                          | G : 81,2 %     | G : 79,7 %      | G : 90,4 %     | G : 90,4 %      |
| <b>6<sup>e</sup></b>     | <b>3,7 %</b>   | <b>10,8 %</b>   | <b>2,4 %</b>   | <b>7,3 %</b>    |
|                          | F : 87,3 %     | F : 69 %        | F : 86,6 %     | F : 69,5 %      |
|                          | G : 91 %       | G : 79,8 %      | G : 84,2 %     | G : 76,8 %      |
| <b>2<sup>e</sup> sec</b> | <b>5,6 %</b>   | <b>11,7 %</b>   | <b>2,4 %</b>   | <b>3,9 %</b>    |
|                          | F : 81 %       | F : 84 %        | F : 77,3 %     | F : 68 %        |
|                          | G : 75,4 %     | G : 72,3 %      | G : 79,7 %     | G : 64,1 %      |

Les écarts moyens entre les garçons et les filles en mathématique n'étaient pas ciblés dans le PEVR

\* cellules en rose = Taux plus élevé pour les filles – cellules en bleu = Taux plus élevé pour les garçons

# Nombre d'élèves autochtones et d'élèves dont le français n'est pas la langue maternelle en situation de réussite

## Élèves autochtones

| 2021-2022                 |          |        |              |           |
|---------------------------|----------|--------|--------------|-----------|
|                           | Français |        | Mathématique |           |
|                           | Lire     | Écrire | Résoudre     | Raisonner |
| 4 <sup>e</sup> année      | 11/11    | 11/11  | 11/11        | 10/11     |
| 6 <sup>e</sup> année      | 5/8      | 8/8    | 6/8          | 6/8       |
| 2 <sup>e</sup> secondaire | 2/3      | 3/3    | 3/3          | 2/3       |
| 4 <sup>e</sup> secondaire | 4/4      | 4/4    | 4/4          | 4/4       |
| 5 <sup>e</sup> secondaire | nd       | nd     | nd           | nd        |

| 2022-2023                 |          |        |              |           |
|---------------------------|----------|--------|--------------|-----------|
|                           | Français |        | Mathématique |           |
|                           | Lire     | Écrire | Résoudre     | Raisonner |
| 4 <sup>e</sup> année      | 6/6      | 5/6    | 6/6          | 6/6       |
| 6 <sup>e</sup> année      | 12/16    | 13/16  | 11/16        | 14/16     |
| 2 <sup>e</sup> secondaire | 4/10     | 7/10   | 6/10         | 7/10      |
| 4 <sup>e</sup> secondaire | 4/6      | 4/6    | 5/6          | 5/6       |
| 5 <sup>e</sup> secondaire | 3/5      | 5/5    | 5/5          | 5/5       |

## Élèves dont le français n'est pas la langue maternelle

| 2021-2022                 |                  |        |              |           |
|---------------------------|------------------|--------|--------------|-----------|
| Sommaire                  | Français         |        | Mathématique |           |
|                           | Lire             | Écrire | Résoudre     | Raisonner |
| 4 <sup>e</sup> année      | 9/11             | 10/11  | 9/11         | 9/11      |
| 6 <sup>e</sup> année      | 9/14             | 12/14  | 11/14        | 12/14     |
| 2 <sup>e</sup> secondaire | 5/6              | 4/6    | 6/6          | 6/6       |
| 4 <sup>e</sup> secondaire | 5/9              | 5/9    | 7/9          | 6/9       |
| 5 <sup>e</sup> secondaire | 2 élèves en ILSS |        |              |           |

| 2022-2023                 |          |             |               |           |
|---------------------------|----------|-------------|---------------|-----------|
| 1 <sup>re</sup> étape     | Français |             | Mathématique  |           |
|                           | Lire     | Écrire      | Résoudre      | Raisonner |
| 4 <sup>e</sup> année      | 8/9      | 4/9<br>5-NE | NE            | 8/9       |
| 6 <sup>e</sup> année      | 7/9      | 8/9         | NE            | 8/9       |
| 2 <sup>e</sup> secondaire | 13/22    | 15/22       | 19/22         | 18/22     |
| 4 <sup>e</sup> secondaire | 4/7      | 5/7         | 4/7<br>2 = NE | 5/7       |
| 5 <sup>e</sup> secondaire | 2/8      | 3/8         | 2/8<br>6 = NE | 5/8       |

# 5.16. Faits saillants portrait de la réussite



Le **taux de diplomation et de qualification** avant l'âge de 20 ans est assez stable à près de 75 %. Il se situe un peu en deçà de celui du Québec et légèrement au-dessous de la région.



Le **taux d'élèves qui entrent au secondaire à 13 ans** en ayant repris une année au primaire est plutôt faible, soit tout au plus à 10 %.



Il y a un important **écart du taux de réussite pour la clientèle EHDAA** par rapport aux élèves tout-venant. Des écarts qui vont de 25 % à 30 % pour certaines matières à certains niveaux.



Il y a très peu d'**écart entre les garçons et les filles**, mis à part en écriture et particulièrement au secondaire.



Il y a un écart important entre le **taux de réussite des élèves en écriture** à la fin du primaire versus à la fin du secondaire. Le **taux de réussite à l'épreuve d'écriture en 5<sup>e</sup> secondaire** se situe en moyenne autour de 75 %, alors qu'en **6<sup>e</sup> année** il est de 88 % et en **4<sup>e</sup> année**, 90 %. Toutefois, le **taux de réussite en lecture** est bon, en moyenne à 90 %.



Les élèves sont très performants en **anglais**, les **taux de réussite aux épreuves du MEQ en 5<sup>e</sup> secondaire** avoisinent 98 %.



Le **taux de réussite des élèves de 4<sup>e</sup> année** à l'épreuve de lecture est en moyenne autour de 86 %, alors que pour l'épreuve en écriture, il est en moyenne de 89 %.



Les **taux de réussite** en général diminuent en **mathématique** au secondaire comparativement au primaire.

# 6. Nos enjeux

1. Réussite  
éducative

2. Engagement  
scolaire

3. Transitions  
de qualité

4. Santé  
mentale  
positive

Réussite  
éducative

**Orientation 1:**  
**Accroître la réussite  
éducative des élèves,  
jeunes et adultes en  
s'assurant du  
développement du  
plein potentiel de tous.**

## **Objectifs :**

1. *Soutenir le nouveau personnel dans le but de favoriser son insertion professionnelle.*
2. *Faire de l'effet-enseignant un véritable levier pour la réussite des élèves et, plus particulièrement, pour rehausser le développement des compétences en littératie et numératie.*
3. *Promouvoir et soutenir les pratiques d'enseignement reconnues efficaces par la recherche incluant l'utilisation du numérique.*
4. *Pister les progrès des élèves, repérer les élèves à risque de rencontrer des difficultés d'apprentissage et intervenir tôt pour prévenir les difficultés d'adaptation et d'apprentissage.*
5. *Rehausser l'efficacité et l'efficacé des interventions à l'attention des élèves qui rencontrent des difficultés d'apprentissage ou d'adaptation.*

Engagement  
scolaire

**Orientation 2 :**  
**Développer des  
pratiques pédagogiques  
et éducatives qui  
favorisent l'engagement  
des élèves jeunes et  
adultes.**

### **Objectifs :**

6. *Rendre l'enseignement signifiant dans le projet de vie du jeune.*
7. *Valoriser les parcours alternatifs qui mènent à la diplomation et à la qualification.*
8. *Stimuler l'engagement parental et favoriser les relations positives entre les parents et l'école.*
9. *Favoriser l'insertion communautaire de l'école.*



Transitions  
de qualité

**Orientation 3:**  
**Assurer les pratiques  
éducatives d'arrimage  
entre le préscolaire, le  
primaire, le secondaire  
et les adultes.**

### **Objectifs :**

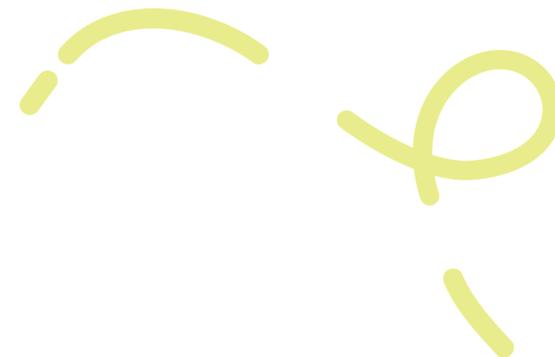
10. *Mettre en œuvre des facteurs de protection pour les élèves : p. ex. monitoring de la situation des élèves, intervention précoce.*
11. *Assurer une continuité entre les différents ordres d'enseignement et les niveaux scolaires afin d'éviter les ruptures.*
12. *Développer les parcours diversifiés pour répondre aux besoins de tous les élèves.*

Santé  
mentale  
positive

**Orientation 4 :**  
**Offrir un milieu de**  
**vie inclusif, innovant,**  
**accueillant et**  
**bienveillant.**

## **Objectifs :**

13. *Assurer un milieu de vie sain, sécuritaire et bienveillant qui favorise des relations interpersonnelles entre les membres du personnel, entre les enseignants et les élèves, entre les élèves, entre le personnel scolaire et les parents;*
14. *Offrir un milieu de vie qui contribue au développement physique, affectif et mental des élèves.*



# 7. Les cibles et les indicateurs

**CONNECTÉ**  
À CE QUI  
COMPTE

# Réussite éducative

## Orientation

Accroître la réussite éducative des élèves jeunes et adultes en s'assurant du développement du plein potentiel.

## Objectifs

1. Soutenir le nouveau personnel dans le but de favoriser son insertion professionnelle.
2. Faire de l'effet-enseignant un véritable levier pour la réussite des élèves et, plus particulièrement rehausser le développement des compétences en littératie et numératie.

## Cibles

D'ici 2027, optimiser la qualité de l'insertion professionnelle du nouveau personnel.

➤ Évaluation de la qualité de l'insertion.

Cible du MEQ

D'ici 2027, augmentation de 10 % du taux d'obtention d'un premier diplôme ou d'une première qualification en 7 ans après l'entrée au secondaire. (Valeur de départ : Moyenne des 3 dernières années du taux d'obtention d'un premier diplôme ou d'une première qualification 76,5 %)

➤ Indicateurs nationaux du MEQ.

Cible du MEQ

D'ici 2027, augmenter le taux\* de réussite en :

❑ Écriture :

- À 75 % à l'épreuve du MEQ en 5<sup>e</sup> secondaire. (Taux de réussite 2022 : 64,7 %);
- À 90 % à l'épreuve du MEQ en 6<sup>e</sup> année. (Taux de réussite 2022 : 82,2 %);
- À 75 % la proportion d'élèves de 2<sup>e</sup> secondaire qui obtiennent 70 % et plus à du MEQ (Valeur de départ : 51,8 %);

➤ Résultats à l'épreuve d'écriture du MEQ et du CSS;

Cible du MEQ

❑ Lecture :

- À 85 % à l'épreuve du CSS en 2<sup>e</sup> secondaire (Taux de réussite 2022 : 59,9 %);
- À 80 % la proportion d'élèves de 4<sup>e</sup> année qui obtiennent 70 % et plus à l'épreuve du MEQ (Valeur de départ : 75,2 %);
- À 88 % à l'épreuve du MEQ en 6<sup>e</sup> année. (Taux de réussite 2022 : 77,9 %).

Cible du MEQ

D'ici 2027, augmenter le taux de réussite en :

❑ Raisonner :

- À 82 % à l'épreuve de raisonner du CSS en 2<sup>e</sup> secondaire (Taux de réussite 2022 : 66,5 %);
- À 82 % à l'épreuve de raisonner du MEQ en 6<sup>e</sup> année (Taux de réussite 2022 : 73,3 %);

❑ Résoudre :

- À 75 % la proportion d'élèves de 6<sup>e</sup> année qui obtiennent 70 % et plus à l'épreuve du MEQ (Valeur de départ : 60,1 %).

➤ Résultats aux épreuves de mathématique du MEQ et du CSS.

## Suite Réussite éducative

### Orientation

Accroître la réussite éducative des élèves jeunes et adultes en s'assurant du développement du plein potentiel.

### Objectifs

3. Promouvoir et soutenir les pratiques d'enseignement reconnues efficaces par la recherche incluant l'utilisation du numérique.
4. Pister les progrès des élèves, repérer les élèves à risque de rencontrer des difficultés d'apprentissage et intervenir tôt pour prévenir les difficultés d'adaptation et d'apprentissage.
5. Rehausser l'efficacité et l'efficacé des interventions à l'attention des élèves qui rencontrent des difficultés d'apprentissage ou d'adaptation.

### Cibles

D'ici 2027, réduire la variabilité entre les groupes d'élèves.

- Augmenter le taux de réussite des garçons à 75 % (Valeur de départ : Moyenne des 3 dernières années 69,9 %)
- Augmenter le taux de réussite des élèves HDAA à 60 % (Valeur de départ : Moyenne des 3 dernières années 50 %)

D'ici 2027, optimiser l'efficacité des équipes collaboratives du centre de services et de chaque école et centre visant l'amélioration de l'intervention éducative.

D'ici 2027, favoriser la pratique réflexive des enseignants par la formation de communautés de pratiques (CoP).

D'ici 2027, augmenter les initiatives novatrices qui mettent les technologies au service de l'apprentissage.

### Indicateurs

- Écarts entre les différents groupes d'élèves soit entre les élèves tout-venant et le EHDA et entre les garçons et les filles.
- Proportion d'écoles et de centres qui ont un plan de travail en équipe collaborative;
- Évaluation de l'efficacité et de l'efficacé de ces plans;
- Évaluation du sentiment d'efficacité professionnelle (SEP) des participants.
- Nombre de CoP et nombre de participants;
- Évaluation de l'efficacité et de l'efficacé des rencontres, le SEP des participants.
- Nombres d'initiatives qui mettent les technologies au service de l'apprentissage.

## Engagement scolaire

### Orientation

Développer des pratiques pédagogiques et éducatives qui favorisent l'engagement des élèves jeunes et adultes.

### Objectifs

6. Rendre l'enseignement signifiant dans le projet de vie du jeune.
7. Valoriser les parcours alternatifs qui mènent à la diplomation et à la qualification.
8. Stimuler l'engagement parental et favoriser les relations positives entre les parents et l'école.
9. Favoriser l'insertion communautaire de l'école.

### Cibles

D'ici 2027, les écoles font en sorte que le projet de vie de l'élève soit un élément central du plan d'intervention.

D'ici 2027, s'assurer que les écoles et les centres présentent et promeuvent les différentes options des parcours en lien avec les projets de vie des jeunes et des adultes.

D'ici 2027, augmenter de 6 % le taux d'obtention d'un diplôme en formation professionnelle après 3 ans. (Valeur de départ : moyenne des 4 dernières années 64 %)

D'ici 2027, les écoles augmentent et diversifient les modalités de communications signifiantes et positives avec les parents et les informent de ce qui se passe dans la classe et dans l'école (p.ex. les communications écrites, les rencontres collectives ou individuelles avec les parents, les capsules vidéo).

D'ici 2027, s'assurer que les écoles et les centres communiquent et fassent connaître leurs besoins à la communauté et forment des partenariats .

### Indicateurs

- Proportion de PI où les informations sur le projet de vie de l'élève sont intégrées.
- Mise en place d'outils;
- Diffusion d'outils sur les parcours;
- Taux d'obtention d'un diplôme en formation professionnelle après 3 ans.
- Proportion d'écoles qui mettent en place un plan de communication avec les parents.
- Nombre de projets qui impliquent la communauté.

Cible du MEQ

## Transitions de qualité

### Orientation

Assurer les pratiques éducatives d'arrimage entre le préscolaire, le primaire, le secondaire et les adultes.

### Objectifs

- 10.** Mettre en œuvre des facteurs de protection pour les élèves : p. ex.: monitoring de la situation des élèves, intervention précoce.
- 11.** Assurer une continuité entre les différents ordres d'enseignement et les niveaux scolaires afin d'éviter les ruptures.
- 12.** Développer les parcours diversifiés pour répondre aux besoins de tous les élèves.

### Cibles

D'ici 2027, s'assurer que le passage dans le cycle du préscolaire permette la préparation à la scolarisation et favorise la réussite en littératie et numératie au 1<sup>er</sup> cycle.

D'ici 2027, mettre en place des rencontres entre les enseignants de différents ordres et cycles pour coordonner les cibles d'apprentissage et les pratiques éducatives.

D'ici 2027, développer et mettre en place des projets pédagogiques novateurs pour les élèves qui affrontent des enjeux de transition.

D'ici 2027, définir et mettre en place des processus favorisant les transitions harmonieuses entre les ordres d'enseignement et les cycles scolaires .

### Indicateurs

- Le pistage universel et périodique des apprentissages au préscolaire.
- Nombre de rencontres de travail et la participation du personnel.
- Nombre de projets particuliers mis en place;
- Nombre de rencontres tenues afin de monitorer les besoins en termes de transition.
- Évaluation du sentiment d'inclusion scolaire, de sentiment de compétence personnelle de l'élève.
- Nombre de processus particuliers mis en place.

## Santé mentale positive

### Orientation

Offrir un milieu de vie inclusif, innovant, accueillant et bienveillant.

### Objectifs

- 13.** Assurer un milieu de vie sain, sécuritaire et bienveillant qui favorise des relations interpersonnelles entre les membres du personnel, entre les enseignants et les élèves, entre les élèves, entre le personnel scolaire et les parents.
- 14.** Offrir un milieu de vie qui contribue au développement physique, affectif et mental des élèves.

### Cibles

D'ici 2027, s'assurer que dans les écoles et les centres le personnel, les élèves, les parents et les visiteurs agissent avec civilité.

D'ici 2027, mettre en place des interventions universelles auprès des jeunes, sur la santé mentale et les dépendances, dans toutes les écoles et les centres.

**Cible du MEQ** D'ici 2027, augmenter à 75 % le taux de participation des élèves du niveau secondaire à un projet pédagogique particulier (valeur de départ en 2023 : 37,2 %).

**Cible du MEQ** D'ici 2027, toutes les écoles et les centres ont recours au référentiel sur le bien-être de l'élève, élaboré en fonction des données issues de la recherche, pour faire l'analyse de situation de leur milieu.

### Indicateurs

- Nombre d'activité de sensibilisation à la civilité
- Proportion d'écoles qui mettent en place des interventions et le nombre d'interventions
- Proportion d'élèves qui ont besoin d'une référence au service complémentaire
- Proportion d'élèves qui présentent des signes avant-coureurs de problèmes de santé mentale.
- Nombre d'élèves en bri de services éducatifs associé à un problème de santé mentale
- Proportion d'élèves inscrits aux différents projets particuliers
- Proportion d'école et de centres qui font une analyse de la situation de leur milieu au niveau du climat de bienveillance, du bien-être et de la sécurité des élèves
- Nombre de situations de violence et d'intimidation dans les écoles

**Cible du MEQ**

## 8. La déclaration de service

La déclaration de services aux citoyens, qu'est-ce que ça veut dire?

C'est la volonté exprimée par le Centre de services scolaire du Lac-Témiscamingue de vous annoncer ses services et surtout d'identifier selon quelle approche qualité il entend les dispenser. Dans la déclaration de services aux citoyens, le CSSLT fait connaître les secteurs dans lesquels il œuvre : les services d'enseignement, les services complémentaires, les services pour favoriser la fréquentation scolaire, les services culturels et les autres services particuliers.

La déclaration de services aux citoyens prévoit aussi des engagements de notre milieu. Ces engagements sont en fait les éléments essentiels d'un bon service à la clientèle.

Les écoles, les centres et les services du CSSLT désirent profiter de cette tribune pour exprimer leur fierté et leur volonté à jouer un rôle déterminant dans la satisfaction des personnes qu'ils desservent.

**CONNECTÉ**  
**À CE QUI**  
**COMPTE**

**Centre  
de services scolaire  
du Lac-Témiscamingue**

**Québec**

